любовь к себе, к своим потенциальным возможностям. «Но люблю я себя, как Бога, - Любовь мою душу спасет» (З.Гиппиус).

• Организацию разнородных приемов творчества, где просматривается связь философии, искусства, театра, кино, живописи, музыки, хореографии и др. видов деятельности.

Первый этап трансцендентирования должен непременно выражаться в эмоциональном потрясении, в выдаче продукта деятельности и в соответствующей оценке со стороны внешней среды. На первом этапе нами обычно использовалась живопись. Причем, одним из важнейших является обязательный элемент новизны. Мы добивались его за счет использования новых материалов.

Второй этап связан с необходимостью глубинного погружения в тайные пласты своего «Я». Именно здесь происходит осознание своей индивидуальности, основанное на сочетании разотождествления и глубинной концентрации. На этом этапе мы используем упражнения, которые помогают разотождествляться с различными личностными инстанциями: ролями, субличностями, личностными чертами и даже психическими процессами. Здесь мы специально используем творчество, потому что только в творческом акте человек способен преодолеть границы личности. Именно на этом этапе подключаются трансцендентные начала.

Подобный прорыв в трансцендентное становится неисчерпаемым ресурсом для педагогов. «Вы даже не представляете, какое состояние было у меня после семинара по технологии трансцендентального синтеза, - рассказывал А.В. Никифоров (заслуженный изобретатель, доцент Академии приборостроения и информатики). – Во мне все горело, потому я и написал на одном дыхании научный труд».

Вот это «все горело» и есть то самое главное, что дает трансцендентальный синтез – это акт творческого потрясения, ощущение нового в себе состояния, состояния легкости, жажды действий, потребность красиво и быстро решать задачи, раньше казавшиеся непосильными. Интересно, что на всех возрастных уровнях наблюдается один и тот же эффект: радость и удивление, энергия и открытие в себе ранее неведомого «Я».

СОВРЕМЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Алиева О.А., Логинова М.Н., Муравьева Е.А.*, Ярославцева Н.А.**, Ярославцев А.С.***
Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 61, 13, 66**»*
****Астраханская государственная медицинская академия*
Астрахань, Россия

Определение экологического образования принято связывать с первой конференцией по этой тематике, прошедшей в 1970 г. в г. Карсон-Сити (США, Невада). Там была принята такая формулировка: «Экологическое образование представляет собой процесс осознания человеком ценности окружающей среды и уточнение основных положений, необходимых для получения знаний и умений, необходимых для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой и его биофизическим окружением. Экологическое образование также включает в себя привитие практических навыков в решении задач, относящихся к взаимодействию с окружающей средой, выработки поведения, способствующего улучшению качества окружающей среды». Это определение отчасти вбирает в себя не только принципы экологического образования, но и воспитания и просвещения. Попробуем разобраться, где грань между ними. Проведем простую аналогию: что такое педагогическое образование? Оно позволяет эффективно обучать людей. А экологическое? Согласно этой аналогии, экологическое образование - это получение знаний об экологических закономерностях, что позволяет сократить ущерб живой природе при хозяйственной деятельности людей. Таким образом, любой человек, получивший хотя бы минимальное экологическое образование, способен организовать свои действия так, чтобы уменьшить или даже исключить этот ущерб. Неважно, что он будет делать конкретно.

А что такое «экологические закономерности»? Это не столько научные сведения о приспособлении живых форм, сколько идеи о том, что 1) все живые существа взаимосвязаны; 2) биосфера едина для всех; 3) любые изменения в ней затрагивают и человека.

Научная ориентация традиционного экологического образования стала определенным недостатком, потому что отдаляет учащихся от практики, от реальной жизни. Современное экологическое образование отдаляется от изучения классической экологии, ибо она может пригодиться редким специалистам. Зато каждому из нас необходимо узнать, как экологические закономерности отражаются в нашей ре-

альной практике. Иначе говоря, экология - это та уникальная область, где практически каждый человек занимается экологической практикой, будь он химиком или просто водителем. Экообразованию способствует экологическое просвещение, которое помогает привлечь внимание, заинтересовать, насытить знаниями, придать эмоциональную окраску формирующимся представлениям людей, помогает обеспечить массовый резонанс экологическим идеям. Но в отличие от образования, оно не стремится дать системных знаний и навыков, которые могут быть квалифицированы, оценены.

Современное экологическое образование предполагает непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, а также ценностных ориентации, поведения и деятельности.

В систему экологического образования заложены следующие принципы: гумманизация, научность, интеграция, непрерывность, систематичность и взаимосвязанность раскрытия глобальных, региональных и локальных аспектов экологии.

Экологическое образование играет интегративную роль во всей системе общего среднего образования. Оно выполняет следующие педагогические функции:

– способствует становлению и развитию единой картины мира в сознании учащихся;

– является существенным компонентом гумманизации всего школьного образования;

– формирует общеучебные и общечеловеческие умения прогнозировать свою деятельность и деятельность других людей;

– расширяет возможности нравственного воспитания в процессе обучения.

В мировой и отечественной практике рассматриваются 3 возможные модели экологического образования:

1. Однопредметная - вводится интегрированная учебная дисциплина экологической направленности.

2. Многопредметная - осуществляется экологизация традиционных учебных курсов и дисциплин.

3. Смешанная - вводится новый курс экологической направленности с одновременной экологизацией традиционных учебных предметов.

Большинство отдают предпочтение смешанной модели, реализация которой требует разработки содержания учебного курса «Экология», экологизации традиционных учебных предметов, а также разработки серии практикумов по исследованиям окружающей среды.

С точки зрения психологов отношение к окружающей среде формируется в процессе взаимодействия эмоциональной интеллектуальной и волевой сфер психики человека. Только в этом случае образуется система психологических установок личности. Следовательно, реализация задач современного экологического образования требует пересмотра не только содержания образования, но и форм и методов обучения. Необходимо отдавать предпочтение таким методам, формам и методическим приемам обучения, которые будут:

– стимулировать учащихся к постоянному пополнению знаний об окружающей среде (уроки - деловые или сюжетно-ролевые игры, уроки - конференции, семинары, беседы, доклады учащихся, диспуты и викторины);

– способствовать развитию творческого мышления, умение предвидеть последствия природообразующей деятельности человека (это методы, обеспечивающие формирование интеллектуальных умений: анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей; это также традиционные методы: беседы, наблюдения, опыт, лабораторные работы с преобладанием эвристического характера познавательной деятельности учащихся);

– обеспечивать развитие исследовательских навыков, умений, учить принимать экологически целесообразные решения и приобретать новые знания;

– вовлекать учащихся в практическую деятельность по решению проблем окружающей среды местного и регионального значения (выявление редких и исчезающих видов, защита природы от разрушений, определение факторов риска в районах проживания, пропаганда экологических знаний: лекции, беседы, листовки, рисунки, плакаты).

Введение системы непрерывного экологического образования требует формирования практических навыков по оценке качества окружающей среды. Основной вклад в практическую экологическую деятельность учащихся вносят экологические исследования и работы по оценке состояния окружающей среды, которые являются важной частью содержания образования и широко внедряются в практику экологического образования школьников.

Экологические исследования позволяют учащимся обобщить полученные знания, применять сведения, приобретенные при изучении других предметов, высказывать собственную точку зрения и предлагать решения этой или иной экологической проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миркин Б.М., Наумова Л.Г. Экология России. Учебник для 9-11-х классов общеобразовательной школы. М., 1995.
2. Мамедов Н.М., Суравегина И.Т., Глазачев С.Н. Основы общей экологии. Федеральный учебник для старших классов общеобразовательной школы. М., 1998.
3. Ефремов К. Теория и практика экологизации образования / Народное образование. 2005. - №8. - С. 110-120.

ПРИЕМЫ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Горовая В.И., Петрова Н.Ф.
Ставропольский государственный университет
Ставрополь, Россия

Любая деятельность осуществляется теми или иными приемами. Разные виды деятельности в зависимости от их целей выполняются разными приемами.

Понятие «прием» используется многими исследователями при рассмотрении учебной деятельности. В некоторых работах (И.С. Якиманская) прием определяется как задаваемая единица усвоения некоторого содержания (знание о том, как надо действовать). В публикациях других исследователей прием определяется как система действий, которые служат для решения учебных задач (П.Я. Гальперин, С.Г. Геллерштейн, Т.П. Герасимова, Г.Г. Граник, А.К. Громцева, В.В. Давыдов, С.Ф. Жуйков, Е.Н. Кабанова-Меллер, Л.А. Концевая, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.). При этом подчеркивается, что разные приемы состоят из большего или меньшего числа действий и используются для решения разного круга задач [1].

В ряде работ отечественных психологов (А.В.Брушлинский, Е.Н.Кабанова-Меллер, Н.Г.Кушков, В.А.Крутецкий, Н.С.Лейтес, Н.А.Менчинская и др.) показано, что психологическую основу учебной деятельности составляет сформированное логическое мышление, которое в самом общем виде представляет собой процесс оперирования понятиями.

В педагогической литературе, отражающей вопросы развития у учащихся логического мышления [2; 3], последнее нередко рассматривается без четкого определения образующих его действий и приемов. Вместе с тем некоторые авторы (Л.Я. Зорина, А.В. Усова и др.) считают целесообразным при рассмотрении предметного содержания выделять так называемые логические знания, которые, по выражению Л.С.Выготского, обеспечивают «формальный» эффект обучения, независимый от конкретной предметной основы. Например, правила анализа изучаемого объекта могут быть описаны и заданы для усвоения так, что они будут использоваться при работе с различными предметами, явлениями, фактами. Таких логических знаний довольно много. К ним можно отнести знания о правилах выполнения анализа, сравнения, обобщения, классификации, подведения под понятие и др. В учебном процессе все эти знания дают ученику сведения о том, как строить умственную деятельность, то есть раскрывают процесс, технологию усвоения. Поэтому они могут быть названы как приемы учебной работы. Многие из них специфичны, связаны с содержанием знаний, обеспечивают усвоение конкретной темы, раздела. Некоторые имеют более широкое значение и потому используются «межпредметно».

Как показывает практика, в процессе обучения приемы логического мышления обычно не выступают в качестве объекта специального формирования, не выделяется их ориентировочная основа. В таких условиях у учащихся формируется неосознаваемое логическое мышление, отличающееся тем, что его операциональный состав не осознается субъектом учения, не выводится на речевой уровень владения.

Неосознанному логическому мышлению противостоит осознаваемое мышление, которое формируется при условии выделения в процессе обучения приемов, становящихся предметом специальной отработки и усвоения их учащимися. Как правило, выделяемые приемы неполны, их состав мало обоснован и часто произволен. Чтобы избежать этого, необходимо в процессе обучения учитывать таксономию логических приемов, последовательное освоение которых позволит трансформировать неосознаваемое логическое мышление учащегося в осознаваемое.

В нашем представлении такая таксономия представляет собой иерархическую структуру результатов познавательного развития, выраженную в терминах познавательных действий и операций. Таксономический подход отображает развитие логического мышления как процесс интеграции простых и логических операций в более сложные. Ведущим в познавательном развитии будет выступать принцип интеграции познавательных действий обучающихся, а не дифференциация.

Представляется, что наиболее приемлемой является двухмерная модель таксономии