средств INTERNET с последующим усвоением, переработкой, формированием навыков исследования и поиска оптимальных вариантов решений.

3. Заключительный этап (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации).

Основными видами самостоятельной работы студентов по дисциплине «Прикладная механика» являются теоретическая подготовка, подготовка к защите лабораторных работ, выполнение и подготовка к защите курсового проекта.

В процессе проработки тем лекционного курса и самостоятельного изучения теоретического материала, а так же подготовки к защите лабораторных работ студент получает навыки поиска и переработки информации и самостоятельного приобретения новых знаний.

В процессе курсового проектирования студенты выполняют расчеты проектируемых устройств с целью обеспечения их работоспособности и надежности и конструируют детали и основные узлы устройств. В результате они приобретают способность принимать оптимальные решения, использовать современные методы метрологии и стандартизации, сочетать теорию и практику для решения инженерных задач.

Подготовка рефератов развивает способность находить и перерабатывать необходимую информацию с использованием современных информационных средств и технологий, а так же готовность общаться со специалистами из других областей,

В процессе подготовки к защите курсового проекта студент учится адаптироваться к новым ситуациям, вести переговоры, применять основные прикладные программные средства, оформлять, представлять и докладывать результаты полученной работы.

Современная образовательная политика предполагает усиление роли студентов в образовательном процессе, расширение их прав и возможностей для проявления активности, развития навыков самооценки. Используя различные формы самостоятельной работы, как инструмент формирования активности и самостоятельности студента, можно не только достигать глубоких и прочных знаний, но и способствовать значительному усилению мотивации студента к процессу обучения, к формированию и развитию компетенций как конечных целей образовательной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Калиновская Т.Г., Косолапова С.А., Косолапов А.И. Компетентностный подход к подготовке инженеров // Современные наукоемкие технологии №10, 2007 – С 45-48

2. Батыршина А.Р. Технология организации самостоятельной работы студентов (на опыте изучения курса истории психологии) // Высшее образование сегодня № 9, 2008 – С 82-84.

3. Косолапова С.А., Калиновская Т.Г., Косолапов А.И. О компетентностном подходе в профессиональном образовании // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всероссийской научно - метод. конференции с международным участием: в 2 ч. Ч.2 / науч. ред С.А.Подлесный - Красноярск: СФУ, 2007 – С. 219-222.

ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОВЕТОВ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Магсумов Т.А.
Набережночелнинский государственный педагогический институт
Набережные Челны, Россия

Важным видом источников, раскрывающих организацию учебно-воспитательного процесса средних профессиональных учебных заведений конца XIX – начала XX в., являются журналы заседаний педагогических советов. Педагогические советы, согласно типовым Уставам, были одним из звеньев управления профессиональной школой. Их деятельность была примерно одинаковой, она заключалась в руководстве учебной и воспитательной работой. Каждое заседание педагогического совета протоколировалось, затем протокол вносился в составленный по единому образцу журнал. Как правило, он включал протоколы заседаний советов за один учебный год. Формуляры журналов были едины. На обложке посередине указывался тип документа, учебное заведение и год, например: протоколы заседаний педагогического совета Казанского земледельческого училища за 1903 г. Журналы имели сквозную нумерацию, каждый протокол начинался с новой страницы. В протокол заносились: дата заседания; перечислялись председатель и присутствовавшие члены совета; имена отсутствовавших на заседании, иногда с указанием причины отсутствия; рассмотренные на заседании совета вопросы и резолюции по ним по классической схеме: «слушали – (справка) – постановили»; подписи присутствовавших. Мнения участников фиксировались не всегда, но даже в

этом случае – вкратце, чтобы отразить ход обсуждаемого вопроса.

Журналы содержат сведения об утверждении программ курсов, расписаний уроков и экзаменов, учебных предметах, о продолжительности учебного года, о распорядке дня воспитанников, о пропусках учеников, нарушении дисциплины, распределении уроков между преподавателями. Журналы также служат источником информации о воспитанниках, поскольку на заседаниях педагогических советов регулярно обсуждались успеваемость и поведение учеников, утверждались списки переведенных в следующий класс и оставленных на повторение курса, решались вопросы о поощрениях и наказаниях, а также об освобождении от оплаты за обучение. Иногда к журналам прилагались документы по вопросам заседания, дополняющие сведения, содержащиеся в журналах; часто эти бумаги не прилагались, а вкратце фиксировались в содержании протокола, причем большинство этих документов в подлиннике до нас не дошли.

Протоколы заседаний педагогических советов являются источниками высокой степени достоверности и содержат множество уникальных сведений, не отраженных в других источниках.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Михайлова Е.В.
Московский городской педагогический университет
Москва, Россия

Заявленная тема связана с рядом образовательных явлений и фактов, характерных для современной педагогики высшей и средней школы. Вся система образования переходит на новые стандарты. Выпускник по направлению подготовки «Педагогическое образование» со степенью «бакалавр» должен обладать общекультурными компетенциями, общепрофессиональными и компетенциями в отдельных видах деятельности. Его предстоящая профессиональная деятельность включает обучение, воспитание, индивидуально-личностное развитие учащихся в динамичных условиях развития системы образования. В новой системе образования студент оказывается в иной, нежели прежде, образовательной позиции. Он приобретает определенные свободы: возможность выбирать учебный план, способы, время и темпы освоения материала; получает возможность стать полноценным субъектом учебного процесса. Высшее образование (как и образование вообще) в новом понимании - это услуга, а студент является потребителем этой услуги. Ключевым моментом становится деятельностный подход в обучении, так называемое активное обучение, которое Р. Харден и Дж. Кросби, например, представляют как «то, что студент делает для усвоения знаний, а не то, что делает преподаватель» [3]. Эти особенности побуждают уделять внимание развитию способности подрастающего поколения к осознанному выбору в обучении, выстраиванию стратегии и тактики самообразования – т.е. способности быть субъектом образовательного процесса.

Проблема развития субъектности (включая ее аксиологический аспект) встает перед нами шире, если принять во внимание будущую профессиональную деятельность студентов, обучившихся по педагогическому направлению. Так, американские исследователи [1] в результате анализа лучших систем школьного образования мира выявили, что решающую роль в качестве образования (независимо от культурного и социального контекста системы) играют три фактора. Первый фактор - *Учитель*. Исследователи пришли к выводу, что качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей. Необходимо, чтобы учителями становились подходящие для этого люди. Второй фактор - *Повышение квалификации*. Соответственно, единственный способ улучшить результаты учащихся состоит в том, чтобы улучшить преподавание. Учителям следует дать подготовку, которая позволила бы повысить эффективность преподавательской работы. Третий фактор - *Забота о качественном образовании каждого ученика*. Единственный способ достичь высочайшего уровня результативности системы – поднять уровень каждого ученика. Необходимо обеспечить условия, при которых каждый без исключения ученик имел бы доступ к квалифицированному преподаванию.

В данном ключе учитель как субъект педагогического процесса, его личность, его внутренняя общечеловеческая и профессиональная культура, утверждается как важнейший фактор качества образования. Необходимо, чтобы развивалась личность учителя. Таким образом, мы выходим за рамки рассмотрения студента исключительно как субъекта учебной деятельности. Необходимо обратиться к более широкому пониманию «субъекта» и «субъектности». Субъектом является человек как носитель сознания, воли, отношения, способный отдавать себе отчет в собственной жизни [2], т.е. избирательно выстраивать свое по-