о роли государства в экономике догоняющего развития. Обычно предлагают некую «промышленную политику», подразумевая волюнтаристское «назначение» каких-то отраслей или типов деятельности «передовыми» и создание для них дополнительных льгот.

В том же русле лежат «инноваторские» усилия российских властей – нацпроекты, сколковская затея, нанотехнологии, стратегические инициативы. Но никто не доказал, что тепличные условия, созданные для какого-то вида экономической деятельности, помогают ему стать высокопроизводительным. Как показывает пример российской нефтепереработки, скорее наоборот.

Если же государство переключится на «работу с отстающими» вместо поиска и поощрения «передовиков», то у него появится объективный критерий необходимости вмешательства. Разорение предприятия, готовность собственника продать его за бесценок – надёжный ориентир, что надо либо модернизировать это предприятие силами государства, либо закрыть и помочь персоналу в поиске работы.

Рост безработицы и бедности в каком-то регионе – надёжный ориентир того, что нужно активней зазывать в эти регионы работодателей и, возможно, организовывать общественные работы.

Не надо сохранять налоговые льготы для низкопроизводительных работников и предприятий – напротив, поскольку речь обычно идёт об убывающей отдаче от масштаба отрасли, то, вытесняя ресурсы из этих секторов, мы повысим доходы оставшихся.

Задачей государственного вмешательства должна стать не материальная помощь, а принуждение к изменению, к повышению производительности. Здесь не будет универсальных рецептов, но важно избежать стандартных ошибок безвозмездных подачек, не предполагающих никакой ответственности получателя [2].

Главная идея работы: обратить внимание не на самый быстрый, а на самый медленный корабль эскадры и ускорить его ход. Но для того чтобы эскадра вообще двигалась вперёд, чтобы мы смогли определить «проблемный корабль», нужен единый стимул, задающий направление к повышению производительности. Им и должны стать ценовое поощрение модернизации, переход на косвенные налоги.

Список литературы

1. Романюк М.В. Податкове регулювання як дієвий інструмент антикризової економічної політики // Фінанси України. – 2009. – №12. – С. 66-71.

2. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. // http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/maltus/maltus.html.

Юридические науки

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Алменов Б.А.

Университет им. Д.А. Кунаева;
ОО «Благосостояние народа Казахстана»,
Алматы, e-mail: sdisadin@mail.ru

Права человека – это многомерное явление и сложное. Права человека в различные исторические эпохи были не одинаковыми, и в объеме и содержание, и конечное понятие. По своему существу они нормативно формулируют те условия и способы жизнедеятельности людей, которые объективно необходимы для обеспечения нормального функционирования индивида, общества, государства. Поведения людей в процессе человеческой деятельности неизбежны разнонаправленные ориентиры.

При всем многообразии поступков и действий участников общественного взаимодействия кристаллизуются определенные устойчивые нормы, ценности, которые способны упорядочивать процесс взаимодействия людей, сочетать интересы различных индивидов с учетом исторически складывающегося бытия с его способом производства, духовной культурой, государственностью. Каждый человек имеет притязания на определенный объем благ (материальных и духовных), получению которых должны содействовать общество и государство. Объем этих благ исторически всегда определяется положением индивида в классовой структуре общества, в системе материального производства. Эти блага, которыми наделяется индивид, условно могут быть названы правами человека. Условность определяется резкой поляризацией общества на различных этапах развития (рабовладение, феодализм), своеобразием цивилизаций (европейская, азиатская и др.), которые не давали возможности правам человека обрести признак универсальности на основе принципов свободы и формального равенства, получить современное звучание, считает известный теоретик в области прав человека Е.А. Лукашева [1, с. 13]. Каждая ступень развития общества была шагом вперед на пути обретения и расширения свободы. История показывает, что каждому поколению нужно вновь и вновь защищать права человека, что человечеству еще незнакома ситуация, при которой не требуется усилий для поддержания и защиты прав и свобод человека [1, с. 14].

На всех этапах развития общества концепция прав человека формировалась под определяющим влиянием таких факторов, как философские воззрения и правовая регламентация. По мнению Л.В. Павловой, двойственный характер природы прав человека обусловил появление естественно-правовой и позитивной теорий [2, 15]. Для первой характерно выведение прав человека «из области морали, критериев спра-

ведливости, безотносительно к юридическим порядкам», вторая «подчеркивала позитивную природу современного права как права, установленного или гарантированного государством» [3, 52].

Правовое регулирование в процессе исторического развития постоянно происходило взаимодействие и взаимообогащение концепций относительно естественной природы прав человека.

Права человека и нормы прав развивались разновременно. Притязания человека на обеспечение своей нормальной жизнедеятельности были нереальны, уровень свободы был минимальный и охватывал правящую верхушку. Нормы права стали возникать в эпоху классообразования. Полисная демократия дала равные права для граждан. Во всех отношениях мы равны, у всех людей нужды от природы одинаковы. В древние времена права и прав человека развивались в русле поисков объективных естественно правовых основ полиса и его законов. Древнегреческими софистами, Азиатскими мыслителями были высказаны идеи, на равенства людей, равенства по природе, столь существенного для понимания прав человека.

На формирование и развитие юридической концепции прав и свобод существенно повлияло учение римских юристов о равенстве, выражающее равную справедливость и справедливое равенство для всех людей – субъектов права, а также трактовка взаимосвязи государства и личности как правоотношения. Римляне ввели принцип разделения властей, разработали и приняли идеи естественного права, понятие субъекта права и равенства всех перед законом. Цицерон утверждал, что «под действие закона должны подпадать все» [4]. Естественное право, по Цицерону, возникло «раньше, чем какой бы то ни было писаный закон, вернее, раньше, чем какое-либо государство вообще было основано» [5]. Но в Древней Греции и Древнем Риме права человека рассматривались законом как привилегия только рабовладельцев, но не рабов.

В эпоху средневековья, с его сословно – иерархической структурой, права человека являлись привилегией отдельных сословий. Все земли, богатства, власть и сами крепостные крестьяне принадлежали только духовенству и дворянству. Вместе с тем бесправие и произвол вызывали борьбу за права человека. «Великая Хартия вольностей» 1215 года содержала положения, имеющие непреходящее значение для защиты прав человека. Она положила начало установлению норм, ограничивающих полномочия и свободу действий людей, обладающих властью. Этот акт впервые закрепил право на неприкосновенность личности. Статья 39 Великой Хартии гласила: «Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму , или лишен владения, или каким – либо способом обездолен…иначе как по приговору равных…и по закону страны» [6].

Идея свободы и равенства были развиты религиозными мыслителями. Пророки предписывали всем людям уважать достоинство каждого человека, стремиться к самосохранению и продолжению человеческого рода, искать истину и истинного Бога (Аллаха).

Каждое новое время утверждало новые представления о свободе человека посредством господства права, как в частных, так и в публично-правовых отношениях. Изначальное равенство всего человечество в отношении физических, умственных способностей, и одинаковое «право каждого на все». Идея прав человека получила дальнейшее развитие в трудах английского философа Томаса Гоббса, живший 17 веке.

В 1689 году английский парламент принял Билль о правах, который внес огромный вклад в развитие прав человека и установил свободу выборов в парламент, свободу слова и прений в нем, право обращений подданных с петицией к королю. Билль содержал ряд гарантий против жестоких наказаний, конфискаций, налагаемым отдельным лицам до осуждения.

Рационалистическая теория прав человека Г. Гроция, Б. Спинозы, Д. Локка, Ш. Монтескье и других мыслителей нового времени обосновывала новую концепцию прав и свобод личности, общественного договора как источника происхождения и правовой деятельности государства, необходимости господства права в отношениях между индивидом и государством. Г. Гроций писал: «Государство есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы» [7]. Б. Спиноза подчеркивал, что «естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается» [8]. В 1690 году Джон Локк в работе «Два трактата о государственном правлении» указывал, что на первом месте при естественном порядке вещей стоят права человека, а не права правительства. По мнению Локка, государство получает от образовавших его людей ровно столько власти, сколько необходимо и достаточно для достижения главной цели политического общества.

Целью закона является не уничтожения и не ограничение, а сохранение и расширение закона. Права человека должны определять содержание законов. «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в нем, это свобода следовать собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека» [9, 16 с].

Французский философ, выдающийся юрист Шарл Луи Монтескье, дал существенное воздей-

ствие на дальнейшее развитие концепции прав человека. В 1748 году, он в своем произведении «О духе закона» рассматривает конкретные преимущества разделения и сбалансированности полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. «По Монтескье, во избежание злоупотребления властью «необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга» [10, 289 с.].

Права человека развивались и в США, в великих исторических документах, среди которых особое значение имеет Декларация прав Вирджинии 1776 года. В Декларации указывалась: «Все люди по природе являются в равной степени свободными и независимыми и обладают определенными прирожденными правами, которых они не могут лишить себя и своих потомков каким-либо соглашением, а именно: правом на жизнь и свободу со средствами приобретения и владения собственностью, правом на стремление к счастью и безопасности и их приобретение» [11, 11 с.].

Декларация прав человека и гражданина Франции была принята Национальным собранием 27 августа 1789 года. Несмотря на то, что с тех пор прошло продолжительное время, данный документ действует до настоящего времени. В Конституции 1958 года отсутствует специальный раздел или глава о правах и свободах, но имеется отсылочная норма к Декларации прав человека и гражданина 1789 года, дополненная в преамбуле к Конституции 1946 года. Права и свободы в Конституции содержатся только в нескольких разрозненных статьях: подтверждается принцип равенства перед законом всех граждан независимо от происхождения, расы или религии, признается характер республики, как неделимой, светской, демократической и социальной с общими выводами о характере прав человека [12, с. 503]. Декларация 1789 года провозгласила естественные права человека и гражданина. Впервые сформулирован принцип, что свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вред другим, и что осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми же правами. Только законом могут быть определены пределы осуществления прав человека. Этот важнейший принцип вошел в современные конституции многих стран мира и международно-правовые акты о правах человека, включая европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. При различии подходов теоретиков в области прав человека, главным для всех является идея свободы личности, ее автономии и возможности пользоваться неотъемлемыми правами. Права человека универсальны, они принадлежат всем людям во всех ситуациях невзирая на их социальное положение.

Концепция прав человека исходит из того, что каждый человек обладает своим автономным миром и никакая власть не должна вмешиваться в него. Государство должно признавать права человека и не посягать на них, а кроме того защищать их от любых вмешательств. Этот подход основывался на идее общественного договора, по которому человек отчуждает часть своей естественной свободы для создания ассоциации, которой он повинуется и которая защищает его права и свободы. Разделение властей, создание системы сдержек и противовесов, парламентский контроль за исполнительной властью – все это должно быть во благо человека.

Сложившаяся концепция прав и свобод человека была закреплена в конституционном законодательстве развитых государств мира. В Конституциях Италии, Испании, США, Франции и других государств мира воплощена естественно-правовая концепция прав человека.

Первое поколение прав человека – это право на свободу мысли, совести, религии и т.д. Эти права были сформулированы и конкретизированы в законодательствах демократических государств. Личные (гражданские) права – неотъемлемые права, которые принадлежат человеку как члену гражданского общества. Гражданские права не предоставляются, а лишь охраняются и гарантируются государством. К ним относятся право на жизнь, право на уважение человеческого достоинства, право на свободу и равенство, право на защиту чести и репутации, право на свободу передвижения и выбора места жительства, право на гражданство, право на неприкосновенность жилища, право на свободу совести и религии. Очень важны политические права, так как человек, не став гражданином, активной личностью, не добьется осуществления других прав. К ним относятся: избирательное право, право на референдум, право на петиции, свобода слова и печати, свобода собраний и т.д.

Права следующего поколения стали складываться после первой мировой войны. К ним относятся экономические, социальные и культурные права. Эти права гарантируют духовное развитие человека, помогают ему стать полезным участником экономического, социального и культурного прогресса. Это право на труд и свободный выбор работы, на социальное обеспечение, на защиту детства и материнства, на образование и участие в общественной жизни общества и т.д. Эти права формулировались в ходе борьбы народов за улучшение своего экономического положения. Для реализации этих прав необходимо вмешательство государства, которое должно гарантировать провозглашенные социальные, экономические и культурные права.

А права третьего поколения начали формироваться после второй мировой войны. Это права человека и права народов – право на мир, на здоровую окружающую среду, право на самоо-

пределение, на разоружение, права меньшинств. Это третье поколение – прав человека включает в себя, в основном, коллективные права и осуществляются не отдельным человеком, а коллективом, ассоциацией. Коллективные права никогда не должны подавлять права отдельного человека. Так, право на самоопределение – неотъемлемое право народа и нации не должно ущемлять права каждого человека, проживающего в том или ином регионе [13, с. 11].

До начало нынешнего века, права человека регулировалось исключительно внутригосударственным правом. Государства – участники международных отношений исходили из того, что эти вопросы относятся к их внутренней юрисдикции.

Хотя в международной политической лексике употребление понятия «права человека» появилось после американской войны за независимость и Великой Французской революции общепризнанным оно стало лишь после второй мировой войны. До нее государства – члены Лиги Наций не ставили перед собой задачу выработать универсальный международный документ, который содержал бы нормы об уважении и соблюдении прав и свобод человека. В период, предшествующий созданию Организации Объединенных Наций, ограниченным числом государств были заключены первые международные соглашения. Целью этих соглашений явилось не создание всесторонней системы международной защиты прав человека, а лишь обеспечение некоторых прав личности. В соответствии с принципом суверенного равенства, права человека в тот период рассматривались международным сообществом как входящие во внутреннюю юрисдикцию государств и подлежащие регулированию национальным законодательством.

Эволюция концепции естественных прав человека получила свое отражение во Всеобщей декларации прав и свобод человека 1948 года, которая явилась первым международным стандартом в области прав человека и создала правовую базу для последующего кодификационного процесса. Ужасы второй мировой войны, глумление над достоинством человека, и, как сформулировано в преамбуле, пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, послужили причиной создания Всеобщей Декларации прав человека.

После принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 года развитие в этой области шло по пути расширения набора прав, признаваемых как права человека, так и разработки механизмов внедрения этих прав в жизнь. Позже был принят ряд международных и региональных документов, нацеленных на защиту определенных прав.

В современном мире, когда проблема защиты прав человека вышла за пределы каждого отдельного государства, возникла необходимость в создании универсальных международно-правовых стандартов, которые также являются основными правами человека. Эти основные права отражены в ряде важнейших международно-правовых актов, установивших общечеловеческие стандарты прав и интересов личности, определивших ту планку, ниже которой государство не может опускаться. Это означает, что права и свободы человека перестали быть объектом только внутренней компетенции, а стали делом всего международного сообщества.

Сегодня объем прав свобод личности определяется не только конкретными особенностями того или иного общества, но и развитием общечеловеческих ценностей и культуры, уровнем и степенью интегрированности в международное сообщество.

Список литературы

1. Права человека: учебник для вузов / отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА-ИНФРА – М., 1999.
2. Павлова Л.В. Современная концепция прав и свобод человека и ее трактовка Всеобщей Декларацией прав человека 1948 г. – Минск, 1999.
3. Черони У. Права человека. Демократия. Светская этика // Права человека в истории человечества и в современном мире. – М.,1989.
4. Цицерон. Диалоги. – М., 1966.
5. Цицерон. О законах...
6. Международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы – М., 1993.
7. Гроций Г. О праве войны и мира. – М., 1956.
8. Спиноза Б. Избранные философские произведения. – Т.2. – М., 1957.
9. Локк Д. Избранные философские произведения. – Т.2. – М., 1960.
10. Монтескье Ш. Избранные произведения. – М., 1955.
11. Лупарев Г.П. Правовое положение личности в в зарубежных странах. – Алматы, 2001.
12. Конституция 16 стран мира: сб. конституции стран – членов СНГ, Балтии и ряда других государств мира / Ж. Байшев, К. Шакиров. – Алматы: Жети жаргы, 1995.
13. Журсынбаев С.К. Права человека в международных актах и Конституции Казахстана. – Астана, 1998.

«Инновационные медицинские технологии», Россия (Москва), 20-22 ноября 2012 г.

Медицинские науки

ПЕРЕЛОМЫ ТРУБЧАТЫХ КОСТЕЙ – ОСТЕОСИНТЕЗА ПЛАСТИНОЙ С УГЛОВОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ

Гарбуз И.Ф.

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, e-mail: travorto.tir@mail.ru

Стремительное развития техники и способов применения различных накостных фиксаторов в травматологии и ортопедии, методики их установки, при переломах трубчатых костей различной локализации постоянно усовершенствуются с целью улучшения жизни больного.

Травматологическое отделение располагает скромным опытом применения пластин с угловой стабильностью при лечении переломов трубчатых костей различной локализации, не требующих длительной и громоздкой наружной иммобилизации гипсовыми повязками. Система пластин с угловой стабильностью относительно новый тип имплантатов в травматологии, которая требует нового типа мышления в отношении общепринятых концепций накостного остеосинтеза.

Стабильная фиксация перелома, осуществлённая в ходе хирургического вмешательства, позволяет обеспечить двигательную функцию как мышц так и суставов травмированной конечности, исключает нарушение трофики зоны повреждения. Сращение перелома, восстановление полноценной функции конечности – основная задача травматолога при лечении переломов длинных трубчатых костей различной локализации.

Цель исследования: показать положительный эффект при применении пластин с угловой стабильность при лечении переломов трубчатых костей различной локализации.

Материалы и методы: В нашей больнице производились операции при переломах различного типа по классификации АО плечевой кости у 9 больных; переломы костей предплечья различного типа у 11 больных; переломы бедренной кости у 13 больных; переломы костей голени у 9 больны. Примененили пластины с угловой стабильностью у всех 42 больных. Женщин 19, мужчин 23. Возраст больных колебался от 24 лет до 65.

Во всех операциях использовалась методика открытой репозиции костных отломков и остеосинтез металлической пластиной с угловой стабилизацией, пластина подбиралась строго под место перелома и соответственно во время операции придавали нужную форму.

Все операции производились под проводниковой анестезией при травме верхней конечности и спинномозговой анестезией при переломе костей нижней конечности. Для определения качества репозиции и уровня проведения винтов использовался рентгенография в классических двух проекциях. Основной принцип оперативного вмешательства – восстановления анатомической формы поврежденной кости с прочной фиксацией костных отломков металлической пластиной с угловой стабильностью. Эта методика заключалась в подготовки места для пластины, примерка и моделирования пластины с последующей установкой её на кость и пробной фиксацией костных отломков. После рентгенологического контроля, производилась окончательная фиксация винтами для угловой стабилизации.

Среднее время операции составляло 40 минут. После операции, на конечность (зону оперативного вмешательства) производилось нетугое наложение повязки эластичным бинтом и на 1-е сутки после операции конечность укладывалась на возвышенное положение. На 2-е сутки мы разрешали вставать больным и передвигаться на костылях без нагрузки на оперированную конечность. Дополнительной внешней фиксации не требуется.

Снятие швов выполняли на 12–14-е сутки с момента операции, эластичное бинтование после операций на конечностях или специализированного компрессионного трикотажа, применяли до 6 недель.

При выписке рекомендовали верхней конечностью не нагружать, нижняя конечность – ходьбу при помощи костылей (без нагрузки) до 2,5 месяцев, рентгенологическое обследование через 2,5–3,0 месяца для решения вопроса о возможности полной нагрузки конечности или замены костылей на трость при травме нижней конечности.

В амбулаторных условиях возможно применение различных физиопроцедур (УФО, грязелечение, ультразвуковая терапия, УВЧ – терапия, электростимуляция мышц и т.д.), лечебной гимнастики, направленных на укрепления мышц и разработку движений в смежных суставах конечности.

Из всех оперированных больных изучены отдаленные результаты с глубиной до 5 лет у 28 больных. Хорошие результаты с полной восстановленной функцией нижней конечно-