УДК 378.14:371.261:159.947.5

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К УСПЕШНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Зенкина В.Г., Агибалова А.А.

ГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Минздрава России, Владивосток, e-mail: BEXALEXEYM@mail.ru

Балльно-рейтинговая система является новым необходимым подходом к оценке результатов изучения той или иной дисциплины. Рассматриваются особенности реализации рейтинговой системы оценки знаний и ее влияние на успеваемость студентов медицинского вуза через усиление их мотивации. Огромное влияние на силу и устойчивость мотивов оказывает успешность деятельности студента. Успехи воодушевляют его и усиливают мотивацию, которая в значительной мере зависит от организации балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений. При измерении мотивации достижения все обучающиеся, у которых преобладает стремление к достижению успеха над избеганием неудач, имеют рейтинг «отлично» и «хорошо». Среди студентов, со стремлением избегания неудачи, больше половины имеют высокий результат. Вероятно, что хорошо организованная балльно-рейтинговая система усиливает мотивацию достижения успеха, способствует повышению самооценки, пересмотру личностных качеств и перемещению человека из II группы в I. Балльно-рейтинговая система стимулирует студента к систематическому самостоятельному обучению, усиливает мотивацию и рефлексию, позволяет внедрить дифференцированный подход к оценке знаний, интенсифицировать и равномерно распределить нагрузку в течение семестра, повысить объективность оценки, исключая случайные факторы.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, мотивация, учебная деятельность

POINT AND RANKING SYSTEM OF KNOWLEDGE ASSESSMENT AS AN EFFECTIVE MOTIVATION OF STUDENTS TO SUCCESSFUL LEARNING

Zenkina V.G., Agibalova A.A.

Pacific State Medical University, Vladivostok, e-mail: BEXALEXEYM@mail.ru

Point-rating system is the new approach to assessing the results of a study of any discipline. Discusses the features of implementation of rating system of knowledge assessment and its influence on academic performance of medical students through strengthening their motivation. A huge impact on the strength and stability of motive renders the success of the student. The successes encourage and reinforce motivation, which largely depends on the organization of score-rating system for evaluating educational achievements. In the measurement of motivation for the achievement of all students whose dominant aspiration to achievement of success over avoidance of failure, have a rating of «excellent» and «good». Among the students, with the desire of avoiding of failure, more than half have a high result. Likely that a well-organized point-rating system reinforces the motivation to succeed, the University, the revision of the personal qualities and movements of II group I. the Score-rating system encourages students to systematic self-learning, enhances motivation and reflection, allows you to implement a differentiated approach to the assessment of knowledge, to intensify and to spread the workload evenly throughout the semester, to increase the objectivity of the assessment, excluding random factors.

Keywords: point-rating system, motivation, educational activity

Современный этап развития высшего образования характеризуется повышением требований к его качеству, что предопределяет необходимость поиска не только новых технологий обучения, но и соответствующих им форм контроля и оценки учебных достижений [1, 2, 6]. Важнейшей составляющей современной педагогики является балльно-рейтинговая система (БРС) оценки знаний. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества результатов обучения, активизировать учебную работу студентов, у которых появляются стимулы управления своей успеваемостью. БРС обеспечивает инновационный подход к организации образовательного процесса в вузе, осуществляет непрерывный и эффективный контроль и самоконтроль за формированием профессиональных компетенций, обеспечивая личностный рост [3, 7]. БРС позволяет преподавателю объективно оценить и надежно дифференцировать категории студентов разноуровневых учебных достижений, а категория успешных студентов с высоким уровнем подготовки по дисциплине избавляется от аттестации на экзаменах и сессионного стресса [6, 7]. БРС мотивирует необходимость систематической самостоятельной деятельности студентов в учебное и во внеучебное время, активизируя интерес к поиску новых решений и развивая научно-творческую активность (креативную компетенцию) [7, 8].

Проблема мотивации учения появляется тогда, когда человек осознал необходимость целенаправленного обучения подрастающе-

го поколения и приступил к подобному обучению как специально организованной деятельности [4]. Эта проблема является одной из важнейших в современной психологии и педагогике обучения и постоянно подкрепляется поиском новых процессов, методов и средств побуждения обучающихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания дисциплин (модулей). Процесс формирования мотивации должен стать значительной частью работы преподавателя. Формированию положительной мотивации к учению способствует БРС [5].

Наряду со стимуляцией учебной деятельности, креативной функцией БРС должна влиять на рефлексию – самооценку учебных и личностных достижений [9, 10]. Рефлексия становится основным фактором регуляции поведения и саморазвития и предопределяет будущие достижения студента – врача.

Цель исследования

Изучить влияние БРС оценки знаний на учебную мотивацию студентов. Измерить мотивацию достижения и эффективность функций БРС.

Материалы и методы исследования

В исследовании участвовали 483 студента I курса, разных специальностей, освоившие дисциплину «биология». Критерии итогового рейтинга согласно рейтинг-плана дисциплины складываются из показателей текущего, рубежного и стимулирующего рейтинга. Каждый критерий контрольных измерений ранжирован согласно соответствующим шкалам. Текущий рейтинг включает посещение лекций (0,5 балла за 1 лекцию), вводный компьютерный контроль (1-3 балла), текущий контроль (0-3 балла за 1 практическое занятие), самостоятельную работу студентов (таблицы, ситуационные задачи, кейсы, портфолио 0-3 балла). Рубежный рейтинг подразумевает баллы, полученные за контроль по 4 модулям дисциплины: 10 баллов при освоении модуля ≥ 91%; 8 баллов – 76-90%; 6 баллов 51-75%; 0 баллов – менее 50%, а также итоговое интернет-тестирование по дисциплине: 0-3 балла в зависимости от процента освоения. Стимулирующий рейтинг предполагает дополнительные 3-10 баллов за самостоятельную внеучебную и научную работу: оформление наглядных учебных средств, участие в работе студенческого научного общества (выступление с докладом, создание видеофильма, изготовление микропрепаратов), выступление с результатами научно-исследовательской работы, публикация научных статей и тезисов, участие в конкурсах и санитарная пропаганда медицинских знаний. Таким образом, рейтинг стимулирующий позволяет каждому студенту иметь возможность повысить свой итоговый рейтинг за счет выполненной дополнительной деятельности, выходящей за пределы обязательного учебного плана. Перевод баллов в академические отметки производится по следующей шкале: 91-100 баллов – академическая оценка «отлично», 76-90 баллов – «хорошо», 51-75 баллов – «удовлетворительно», менее 51 балла – «неудовлетворительно».

В измерении мотивации достижения и эффективности функций БРС, с целью диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи участвовали 72 студента I курса, из них 69,5% женщин и 30,5% мужчин. Тестирование проводилось по модификации теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенной М.Ш. Магомед-Эминовым, и состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций, на которые надо ответить с разной степенью согласия или несогласия [10].

Результаты исследования и их обсуждение

По результатам БРС 60,7% студентов освоили дисциплину «биология» на «отлично» и «хорошо», 6,8% обучающихся получили неудовлетворительную оценку (табл. 1). Часть студентов, получивших по рейтингу не достаточно высокие для себя результаты, смогли повысить оценку за счет успешного ответа на экзамене, при этом 12 человек повысили на экзамене рейтинг «хорошо» на академическую оценку «отлично», 71 человек – рейтинг «удовлетворительно» на академическую оценку «хорошо». В результате 15% первокурсников смогли повысить свой рейтинг в экзаменационную сессию.

Таблица 1

Результаты освоения дисциплины по БРС

«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
84 (17,38%)	209 (43,3%)	157 (32,5%)	33 (6,83%)

Проанализировав соответствие рейтинговой оценки со средним баллом студента, мы пришли к выводу, что результат по БРС объективно коррелирует со средним баллом по дисциплине. Рейтинговая оценка «отлично» и «хорошо» выставлена при среднем балле 4,27 ± 0,01 и 3,82 ± 0,008 соответственно.

БРС – это система контроля, при которой учету, проверке и оцениванию подвергаются все виды учебной и внеучебной деятельности, выполняемые студентами в процессе изучения дисциплины. Целевой функцией рейтинга является повышение качества знаний, а конкретными задачами – обеспечение объективности, достоверности и информативности оценки результатов обучения и повышение уровня мотивации [4]. В противоположность традиционному методу, БРС основана на учете накапливаемых баллов за выполнение текущих видов учебной деятельности и на регулярно проводимых кон-

трольных измерениях в процессе изучения модулей в течение определенного промежутка времени [3, 7, 9]. Анализ зарубежной практики использования рейтинговой модели оценки подтверждает ее эффективность как средства активизации учебной работы студентов, повышения их мотивации к постоянному самоконтролю и планированию своей успеваемости, укреплению дисциплины и личной ответственности за результаты учебной работы [8, 9]. Сегодня в российских вузах широко распространены кумулятивные показатели оценки результатов обучения, которые составляют основу рейтинговой системы оценки успеваемости студентов.

Результаты нашего исследования подтверждают выполнение всех обозначенных функций и задач БРС, а результативность более 60 % успешного обучения еще раз это доказывает. Учитывая тот факт, что мы исследовали функции БРС на первом курсе, где единственным экзаменом у обследуемых студентов была дисциплина «биология», можем утверждать, что последующие дисциплины окажутся в лучшем положении, так как положительный опыт, да и отрицательный, безусловно, будут мотивировать студентов к более эффективной работе.

Стремление студента к успеху в обучении зависит от вероятности достижения целей в заданных образовательным процессом условиях и ожидания того, что его учебно-познавательная деятельность действительно приведет к достижению поставленной цели. Мотивация рождается в процессе деятельности, и очень важно придать целям, стоящим перед студентами, самостоятельное значение, в результате цель приобретает собственную побудительную силу и превращается в мотив-цель [8]. Чем сильнее мотивация, направленная на достижение цели, тем выше результат. В тоже время имеется и обратная связь: чем выше результат, тем сильнее мотивация, направленная на достижение цели. В мотивации достижения успеха только у 5,5 % студентов доминирует стремление к успеху (I группа 210-165 баллов) над стремлением избегания неудачи (табл. 2). У остальных обучающихся (II группа 164-75 баллов) превалирует стремление избегания неудачи. Вероятно, в данной ситуации играют роль личностные характеристики и самооценка человека, с которыми первокурсники приходят в вуз после школы. Студентов с преобладающим мотивом избегание неудач разделили на две подгруппы: II.1 (164-140 баллов) – пограничная подгруппа между стремлением к успеху и избеганием неудачи; II.2 (139-75) – подгруппа с преобладанием избегания неудачи – для выяснения основных утверждений (мотивов), которыми студенты мотивируют себя к учебе. Обучающихся с общей суммой баллов 74-30 баллов, т. е. полностью мотивированных на неудачу в любом деле не выявлено.

Таблица 2

Распределение результатов измерения мотивации достижения по группам

I группа студентов со стремлением к успеху	II группа студентов с преобладанием избегания неудачи	
	II.1 (164-140 баллов)	II.2 (139-75 баллов)
4 (5,56%)	43 (59,8%)	25 (34,6%)

Все студенты с преобладанием стремления к успеху, большая часть студентов подгруппы II. 1 и частично подгруппа II. 2 из категории «избегание неудачи» (83 %) достигли высокого рейтинга. Естественно, что человек, мотивированный на успех сделает всё для его достижения. Если же у индивида преобладает мотивация избегания неудачи, то, возможно, некоторые работы в БРС его пугают и тормозят. Отмечено, что такие студенты не активно решаются браться за выполнение дополнительных заданий, научных работ, входящих в состав стимулирующего рейтинга.

Проведя анализ утверждений и ведущих мотивов анкетируемых с помощью теста-опросника А. Мехрабиана выявлено, что 100 % студентов I группы и 45,6 % студентов II группы с наибольшей степенью согласия (+ 3), получая наивысшее количество баллов (7), наиболее часто выделяют утверждения: «Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаюсь получения плохой»; «Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу». С наибольшей степенью несогласия (– 3), получая 7 баллов, наиболее часто выделяется утверждение: «Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения, в успехе которого я уверен, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности».

100 % студентов I группы и 95,6 % студентов II группы с наибольшей степенью согласия (+ 3), но получая наименьший балл (1), выбрали утверждение: «Я предпочел бы работу, в которой мои функции хорошо определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должен сам определить свою роль». 75 % анкетированных I группы и 89,7 % II группы с наибольшей степенью несогласия (– 3), но получая 1 балл, выделили утверждение: «Я предпочел бы важное и трудное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному».

Таблица 3

Оценка эффективности функций БРС

Функции БРС	Степень согласия						
	+ 3	+ 2	+ 1	0	– 1	– 2	– 3
Стимуляция учебной деятельности	75%	19,45%	1,38%	2,78%	1,38%	0	0
Креативная функция	29,17%	30,56%	29,17%	8,33%	2,77%	0	0
Рефлексия	40,27%	31,95%	22,23%	4,16%	1,38%	0	0

БРС выполняет массу функций, определение основных из них стало нашей задачей. Наряду со стимуляцией учебной деятельности БРС формирует творческий потенциал (креативная функция) и повышает самооценку учебных и личностных достижений (рефлексию). Большинство первокурсников согласны (с разной степенью согласия от + 3 до – 3) с функцией стимуляции учебной деятельности и рефлексией (табл. 3). Креативную функцию БРС студенты оценили частично.

Введение БРС имеет ряд преимуществ, как для студентов, так и для преподавателей. Студенты имеют возможность самостоятельно планировать свою работу в течение семестра так, чтобы получить высокий результат и, главное, освобождение от итоговой аттестации. Преподаватели при БРС обучения могут контролировать процесс обучения и своевременно корректировать его. Проверяя тестовые задания, преподаватель видит уровень освоения основных материалов, что позволяет ему объективно оценить достижения обучающихся, выявить отклонения в усвоении модулей и внести изменения в процесс обучения [1, 2, 3].

Заключение

Проблема мотивации в настоящее время приобретает особое значение. Огромное влияние на силу и устойчивость мотивов оказывает успешность деятельности студента. Успехи воодушевляют его и усиливают мотивацию, которая в значительной мере зависит от организации БРС оценки учебных достижений. При измерении мотивации достижения все обучающиеся, у которых преобладает стремление к достижению успеха над избеганием неудач, имеют рейтинг «отлично» и «хорошо». Среди студентов, со стремлением избегания неудачи, больше половины имеют высокий результат. Вероятно, что хорошо организованная БРС усиливает мотивацию достижения успеха, способствует повышению самооценки, пересмотру личностных качеств и перемещению человека из II группы в I. Студенты изначально не замотивированные на успех, стремятся получить хорошую оценку и добиваются высоких результатов, видя определенную цель перед собой. Таким образом, БРС стимулирует студента к систематическому самостоятельному обучению, усиливает мотивацию и рефлексию, позволяет внедрить дифференцированный подход к оценке знаний, интенсифицировать и равномерно распределить нагрузку в течение семестра, повысить объективность оценки, исключая случайные факторы.

Список литературы

1. Бойцова Е., Дроздов В. Модульно-рейтинговая система на базе тестовых технологий // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 83–85.

2. Зенкина В.Г., Сахоненко В.А., Артюшенко Б.Г., Солодкова О.А. Репрезентативные системы студентов – медиков и успешность обучения в вузе // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 1. – С. 111–114.

3. Ким Н.Ф. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов вуза как фактор повышения качества образования // Молодой ученый. – 2015. – № 17. – С. 535–537.

4. Маслоу А. Мотивация и личность – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 256 с.

5. Нохрина Н.Н., Лапко Т.М. Видовые особенности рейтинговых систем контроля результатов обучения студентов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2006. – № 9 (64). – С. 116–122.

6. Овсяников В.В., Посухова В.А. Формирование рейтинговой системы учета научных достижений студентов для вузов ДФО // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всероссийской научно-методической конференции / под ред. А.А. Фаткулина. – Владивосток: ДВГТУ, 2010. – С. 167–176.

7. Осин А.Я., Крукович Е.В., Лучанинова В.Н и др. Балльно-рейтинговая оценка учебных достижений студентов при модульно-блочном обучении в медицинском вузе // Тихоокеанский медицинский журнал. – 2011. – № 2. – С. 88–92.

8. Пермяков О.Е., Жадан В.А., Менькова С.В. Влияние организации балльно-рейтинговой системы на мотивацию учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т. 309, № 6. – С. 216–222.

9. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 28–40.

10. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан). Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 98–102.