вия и использования имеющегося потенциала, развёртывание её в сторону реальных общественных потребностей, ориентацию на конкурентоспособное и эффективное развитие, преодоление рассогласованности элементов, образующих систему. Под интеграцией ВО мы понимаем процесс согласования деятельности субъектов образовательного процесса на всех этапах его развития. Предполагается, что российское ВО должно развиваться в рамках парадигмы европейского образования и соответствовать его требованиям. Но при таком одностороннем подходе изначально признается некая ущербность российского ВО. Процесс должен быть взаимным: не только российская система образования должна подстроиться под европейские стандарты, но необходимо и обратное движение. Иначе нет смысла говорить об интеграции. Однако этого не наблюдается.

Интеграция образования – форма более глубокого процесса – интернационализации образования. Она подразумевает введение единых правил для всех участвующих сторон. Интернационализация высшего ВО должна означать единство принципов, образовательных стандартов вне зависимости от страны, участвующей в процессе интеграции. Именно интернационализация должна лежать в основе последующей интеграции ВО на пространстве СНГ, а в отдалённой перспективе и пространстве Европы. Прежде всего, необходима интеграция системы образования внутри страны. Интеграция по вертикали означает преемственность образования от школы к вузу. Интеграция по горизонтали – это создание объединённых федеральных университетов по территориальному принципу при согласовании и унификации образовательных стандартов. Целью оценки и контроля качества образования является создание условий для решения проблем, мешающих достижению конкурентоспособности российского образования, тормозящих развитие рынка образовательных услуг, не обеспечивающих достижение современного качества образования, не учитывающих особенности и потребности современного рынка труда. Формирование такой системы должно строиться на реализации принципов независимости и объективности оценки и контроля качества образования. В последнее время получила распространение система оценки качества обучения при помощи централизованного тестирования, преследующего неясные цели. В Госстандартах определено, что выпускник должен знать и уметь как специалист. При определении цели и задач обучения студентов конкретной учебной дисциплине кафедрой самостоятельно, возникает несоответствием целей тестирования со стороны проверяющих органов и целей преподавания учебной дисциплины. Контроль качества образования должен быть построен на основе единого и целостного подхода, соответствовать государственным стандартам по конкретной дисциплине, основан на использовании единообразных измерительных материалов, устанавливать степень достижения целей, поставленных другими структурами, выявлять причины не выполнения этих целей и задач для совершенствования образовательного процесса.

БОЛОНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Парахонский А.П.
Кубанский медицинский университет
Медицинский институт высшего сестринского образования
Краснодар, Россия

Мнения заинтересованной общественности резко разделились после оглашения в 2003 г. намерений властей провести реформы образования в рамках Болонской конвенции. Большинство руководителей ВУЗов, учёных и преподавателей считают реформу разрушительной. В тоже время у этого же большинства есть мнение, что систему образования надо реформировать, только не по европейскому образцу. Малая часть связанной с образованием общественности поддерживает инициативы чиновников. Если говорить о руководителях российских школ и вузов, то многие из них публично помалкивают, боясь лишиться своего места.

Основная цель процесса - гармонизация национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы к 2010 г. Главный эксперимент Болонского процесса направлен на удешевление массового высшего образования и подготовку людей, имеющих фундамент, к которому можно быстро добавлять новые специальные знания, в зависимости от велений прогресса и интересов работодателей. Болонский процесс обязывает вузы стран-участниц обеспечивать определённый минимальный уровень в соответствующих областях. Всё, что может дать конкретный университет за пределами этого уровня, только приветствуется. Никто в Европе не заставляет и не собирается рушить всё разнообразие учебных программ, наработанных столетиями. Понятие престижности вуза также остаётся. Ожидаемого в России автоматического взаимного признания дипломов по всей территории Болонского процесса не предполагается. Согласно разделу III Лиссабонской конвенции, квалификации (дипломы), выданные в одной из стран-подписантов, подлежат обязательной оценке. Достижение процесса - в том, что обладатель квалификации может требовать бесплатную оценку своего образования, но не может её избежать. Для упрощения процедуры оценки, вводится унифицированная система кредитов (кредиты - зачётные единицы трудоёмкости пройденных курсов) и единая форма Приложения к диплому.

Болонский процесс предполагает обеспечение образовательной мобильности студентов и

развитие совместных образовательных программ, разрабатываемых и осуществляемых несколькими вузами, а также определённую систему проверки качества образования, удостоверяющую необходимый минимум знаний. Поэтому требования болонских соглашений не предполагают ломки национальных систем образования, а лишь принятие общих правил. Вне Болонской системы остаётся большинство платных элитных вузов ЕС. По мнению чиновников от образования наша система высшего образования должна быть приведена в соответствие с многоуровневой системой Европы, описанной в документах Болонского процесса (надо отметить, что ни в одной стране, вступившей в Болонский процесс, этого не торопятся вводить). Базовые учебные планы следует фундаментально сократить, т.к. учащиеся сильно перегружены, а в странах ЕС массовое образование не предполагает многих тем, обязательных в России. Необходимо расширение дистанционного образования и разработка единого приложения к диплому. Вузы, не принявшие требования Болонской конвенции, лишаются государственного финансирования.

Итак, с небольшим запозданием реформа системы образования в России вошла в свой апогей в 2009 году, обещая к 2010 году большие потрясения и разочарования как для учащихся поступающих в ВУЗы и их родителей, так и для руководства ВУЗов и школ. Как перед ней ни гнитесь, господа, Вам не снискать признанья от Европы: в её глазах вы будете всегда не слуги просвещенья, а холопы (Ф.И.Тютчев, 1867).

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Санникова Н.И.
Югорский государственный университет
Ханты-Мансийск, Россия

В 21 веке и новом тысячелетии проблемы образования становятся приоритетными во всем мире. Чему учить? Вопрос, который является предметом исследования не одного поколения ученых в сфере образования. Одним из главных факторов, позволяющим получить выпускника иного качества является содержание образования. Сейчас огромный объем знаний, накопленных человечеством, не позволяет утверждать, что человек когда-нибудь овладеет всеми ими в полном объеме даже после очень длительного обучения. В связи с этим проблема содержательного наполнения образовательно-профессиональных программ всех уровней, ступеней, нахождение оптимального соотношения между образовательными составляющими на различных уровнях, ступенях обучения является одной из центральных проблем настоящего времени.

Как следует из работ В.А.Роменец, Н.А.Селезневой, И.Б.Моргунова, Т.В.Нерсесова (1990), А.В.Абрамова (1999), Н.И.Санниковой (2006), С.Б.Игошева (2008) и др. оптимизировать систему подготовки специалиста возможно на основе использования математических методов. В основе математических моделей построения содержания образования лежат понятия теории множеств, теории матриц, теории графов, математическая статистика и теория вероятностей.

Применение математических методов позволяет представить содержание учебного материала в виде множества элементарных учебных единиц по каждой дисциплине. Под элементарной учебной единицей (ЭУЕ) понимается учебная единица, которая имеет минимальный объем информации. В частности к ЭУЕ относятся: понятие, определение, утверждение, термин, закон, принцип, правило, ключевое слово и т. п.

Выделение ЭУЕ в учебном материале позволяет рационализировать процесс определения внутрипредметных и межпредметных связей. Так, в результате анализа содержания учебного материала темы «Физиологические механизмы двигательных навыков» по трем учебникам для физкультурных вузов: Н.В.Зимкин (1975), Я.М.Коц (1986), А.С.Солодков, Е.Б.Сологуб (2001), в первом источнике было выделено 136, во втором - 182, в третьем - 126 ЭУЕ. Всего по трем источникам выделено 444 ЭУЕ. В результате их сортировки по алфавиту было выделено 346 неповторяющихся и 98 повторяющихся ЭУЕ. Процент совпадения учебного материала составил 22%.

В каждом учебнике встречаются только 7 одинаковых по содержанию ЭУЕ (2%). В двух учебниках встречаются только 84 одинаковых по содержанию ЭУЕ (24%). Количество несовпадающих по содержанию ЭУЕ рассматриваемой темы составляет 255ЭУЕ (74%).

Следует считать, что при отборе учебного материала по одной учебной дисциплине включение ЭУЕ в учебный материал определяется степенью повторяемости этой ЭУЕ в учебной литературе. Чем чаще встречается одна и та же ЭУЕ в разных источниках, тем выше ее вероятность включения в обязательный для изучения учебный материал.

В результате анализа содержания учебного материала темы «Двигательный навык» по таким дисциплинам как теория и методика физического воспитания (по учебнику Ж.К.Холодов, В.С.Кузнецов, 2003); физиология физического воспитания и спорта (по учебникам: Н.В.Зимкин, 1975; Я.М.Коц, 1986; А.С.Солодков, Е.Б.Сологуб, 2001); биомеханика (по учебнику Д.Д.Донской, В.М.Зациорский, 1979) установлено, что по теории и методике физического воспитания было выделено 109, по физиологии физического воспитания и спорта - 346, по биомеханике - 352 ЭУЕ. Всего по трем учебным дисциплинам было выделено 807 ЭУЕ. Следовательно, количество выде-