

*Культурология***ДИНАМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
КУЛЬТУРЫ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ИДЕАЛОВ**

Жуковский В.И., Тарасова М.В.

*Сибирский Федеральный университет, Красноярск,
e-mail: jln@kraslib.ru*

Культура рассматривается как идеалофундированная система, развивающаяся в соответствии с законами самообразования и саморегуляции. Исследовано строение динамической системы культуры, фундаментом которой выступают взаимодействующие между собой эманационные идеалы-«идолы» и имманационные идеалы-«идеи».

В современной гуманитарной науке существует множество концепций культуры, каждая из которых по-своему определяет особенности внутреннего устройства и функционирования культурных явлений. Однако, как правило, система культуры рассматривается лишенной внутреннего импульса саморазвития. Лишь раскрытие культуры как самодвижущейся системы с внутренними энергетическими импульсами развития позволит определить ценность культуры в жизнеобеспечении человека и в организации отношения человека с миром.

В концепциях, рожденных науками о культуре, отсутствует ясность в определении системообразующего элемента культуры. Элемент системы культуры определяется и как «идея», и как материальный «продукт»-«артефакт», и как «способ» опредмечивания и распределмечивания. Изучение существующих традиционных концепций элементов системы культуры позволяет определить их чувственное, сверхчувственное и деятельностное начало как посредник между сторонами. При этом объединяет все исследовательские позиции констатация образцового, идеального качества, атрибутивного и для духовной идеи, и материального артефакта, и процессуальной схемы действия.

Проведенный анализ существующих позиций в отношении системообразующего элемента культуры дает возможность выдвинуть гипотезу о научной потребности в понятии, способном представить сбалансированный синтез всех трех компонентов как равноценных и равнозначимых.

Наиболее точным определением элемента системы культуры является понятие «идеал», подробно изученное и проанализированное Д.В. Пивоваровым [3], которое свидетельствует о синтезировании в нем категорий «эйдос» и «кидея». Синтетическая теория идеального указывает, что образование идеала предполагает соблюдение трех основных условий: наличие чувственного объекта, признаваемого субъектом

в качестве эталона; осуществление субъектом интериоризации схемы действия с эталоном; экстраполяция эмпирического знания о свойствах эталона на сверхчувственную реальность.

Чувственное и сверхчувственное начало в структуре идеала опосредуются схемой действия. Эта триада присутствует и в компонентах элемента системы культуры. Таким образом, идеал в снятом виде содержит все качества, в отдельности упоминаемые при традиционном элементном анализе культуры. Идеалы составляют фундамент культуры. Прочность и долговечность культуры зависит от способности фундаментальных идеалов реализовывать свою «поддерживающую» миссию.

Установив роль идеалов как базовых элементов системы культуры, необходимо определить характер тех отношений, которые связывают идеалы культуры между собой. Поскольку фундаментом системы культуры являются идеалы, ее можно назвать идеалофундированной системой. Системное устройство культуры обеспечивается наличием идеалов в основании каждой из подсистем. Подсистемами являются различные направления культурной практики.

В первом пространстве находятся культурные подсистемы, которые определены порождением идеалов с преобладанием материального качества. Во втором пространстве находятся подсистемы, образующие идеалы с преобладанием нематериального качества, – идеалы развеществления и одухотворения. Системе культуры жизненно необходим баланс сопresутствия идеалов с противоположной энергетической заряженностью. Данные энергетические тенденции могут быть наиболее точно определены в терминологии взаимообмена сил эманации и имманации.

Идеалы, порождаемые энергетической силой эманации, удовлетворяют потребность в объективации тайн бытия, проявлении чувственного Лица высшей сущности. Эти идеалы – своеобразные «идолы». В эманационных идеалах главенствует чувственная составляющая.

Энергетическая сила имманации означает восхождение энергии конечного начала к бесконечности через дематериализацию явленной формы. Имманационные идеалы порождены верой в необходимость энергетической активности самопреодоления и саморазрушения материи. Конфликт двух энергий – источник жизни системы культуры и непреложный закон становления новых и новых идеалов.

Структуру системы культуры логично представить в виде двойной спирали, организованной подобно молекуле ДНК. Движение идеалообразующих процессов в системе культуры обусловлено последовательным одновремен-

ным движением двух волн: волны нарастания меры материального в идеале и волны нарастания меры нематериального.

Движение волны идеалообразования имеет тенденцию превращать создаваемые эталоны в своеобразные идола – эманационные идеалы. Идеалы волны идеалообразования, как правило, обретают статус идей и являются имманационными идеалами [1, с. 210–215].

Динамика системы культуры обусловлена не столько влиянием внешних факторов, сколько логикой саморазвития и саморегуляции, механизм которой вступает в силу благодаря действию закона борьбы и единства противоположностей внутри системы.

В системе идеалов культуры есть несколько элементов, присутствие которых играет решающую роль в обеспечении жизнедеятельности всей системы.

Во-первых, это элементы «на грани» – «критические точки» системы культуры. Таковы идеалы, в которых максимально проявлено материализующая составляющая «идола» при минимальном присутствии сверхчувственного начала. Во-вторых, необходимым структурным элементом системы культуры выступают идеалы, расположенные в «узловых» точках, – равновесные идеалы. Равновесный идеал – тот, в котором равным образом зафиксированы тенденции эманации и имманации. В-третьих, важным элементом, конструирующим систему культуры, являются неравновесные идеалы, наполняющие пространство «между» критическими и узловыми точками. Именно эти идеалы обеспечивают системе внутреннюю динамику, жизненно необходимое движение.

Идеалофундированная система культуры обладает высокой степенью внутренней энергетической напряженности. Потребность во взаимной рефлексии и обретении «своего-иного» заставляет каждую из волн системы продолжить свое движение в пространстве идеалов с противоположным «зарядом». Волнообразное «качание» системы не прекращается после прихода к равновесному состоянию. Взаимообмен энергий эманации и имманации действует в идеалофундированной системе культуры постоянно.

В соответствии с общими принципами теории идеалообразования можно допустить, что в пространстве эманационных идеалов материализации происходит деятельность таких подсистем, как научная культура (в аспекте естествознания), техническая культура, физическая культура, экономическая культура. В пространстве доминирования имманационных идеалов одухотворения присутствуют такие культурные

подсистемы, как гуманитарная научная культура, правовая культура, политическая культура, религиозная культура. Роль критической точки в данном пространстве играет идеал космоцентрической религиозной культуры – религиозная идея. Качество идеалов данных подсистем отмечено преимуществом сверхчувственного содержания. В системе целостной личности идеалы этого пространства выполняют миссию культивирования души и духа, при более или менее полном забвении плоти.

Подсистема культуры, способная порождать относительно равновесные идеалы, близкие эталонному идеалу гармонии, – это художественная культура. Чувственные репрезентанты художественной культуры – уникальные вещи, которые при всей значимости и принципиальной важности своей материальной составляющей, обнаруживают равное присутствие и нематериальной стороны. Произведения искусства – материальные объекты, чья вещественность лишена какой-либо прикладной оправданности, и чья сущность при этом не сводима к чистым идеям. Понятие «чувственно-явленная сущность», которым определяется идеал, непротиворечиво воплощается в идеалах художественной культуры [2, с. 26].

Система культуры сама требует появления идеалов художественной культуры, в которых качества материального и нематериального находятся в относительном равновесии. Идеалы художественной культуры возникают в системе из необходимости перехода от чрезмерной тенденции одухотворения идеалов религии к воплощению и от предельной материализации научно-технических ходов к повышению духовного качества идеалов культуры.

Будучи основанной на фундаменте диалектических по своей природе идеалов, культура содержит внутренние организаторы ее упорядоченного устройства и саморазвития. Данная парадигма понимания культуры в ее системном качестве дает исследователям ключи к проникновению в единые законы бытия отдельных произведений культуры.

Список литературы

1. Жуковский В.И. Теория изобразительного искусства. – СПб.: Алетейя, 2011. – 496 с.: ил.
2. Жуковский В.И., Тарасова М.В. Коммуникативные основы художественной культуры. – Красноярск: СФУ, 2010. – 145 с.
3. Пивоваров Д.В. Проблема носителя идеального образа: операционный аспект. – Свердловск: УрГУ, 1986. – 130 с.
4. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. – СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. ин-та, 2000. – 1056 с.

**«Формирование личности в условиях нестабильности»,
Чехия (Прага), 15-22 апреля 2012 г.**

Педагогические науки

**РОЛЬ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ,
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК МЕДИЦИНСКОГО
ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО И СОЦИАЛЬНО
ОТВЕТСТВЕННОГО ВРАЧА**

Албегонова Ф.Д.

*Северо-Осетинская государственная медицинская
академия, Владикавказ, e-mail: afd@inbox.ru*

Реальное богатство России это ее людские ресурсы, а потенциальные политико-экономические возможности обусловлены уровнем нравственного сознания и профессиональной ответственности молодого поколения. Вместе с тем, если проблема формирования нравственно-культурного облика личности более или менее исследована в научной литературе¹, то ее важнейшие системообразующие черты: профессиональная и социальная ответственность, подчас остаются в тени. Между тем, в условиях, когда модернизация всех уровней общества объявляется основным направлением развития российской экономики, исследование всех аспектов формирования профессиональной и социальной ответственности личности представляют как научный интерес, так и практическую необходимость. В этой связи, преподаватели кафедры гуманитарных, социальных и экономических наук Северо-Осетинской государственной медицинской академии используют различные методы учебно-воспитательной работы, которые способствуют формированию профессиональной и социальной ответственности будущих врачей. В данной работе нами предпринята попытка привести небольшой фрагмент из практики нашей работы.

Формирование профессионально и социально ответственной личности будущего врача в условиях рыночной экономики занимает особое место в системе медицинского образования. Это обусловлено рядом факторов:

Во-первых, рыночной экономике, в силу ее возмездной сути, характерен этический релятивизм (отрицание обязательных нравственных норм);

Во-вторых, как правило, медицинское образование носит коммерческий характер.

Не случайно, сегодня «Профессионалы в белых халатах с чутким, трогательным отношением к каждому пациенту – скорее исключение, чем правило»².

В-третьих, нельзя не согласиться с тем, что современная «Система потребления ... никоим образом не поощряет такие качества как дисциплина, внимание, умеренность, трезвое мышление, ... что... Жизнь в таких условиях порождает расслабленность и праздность, а не приверженность строгому порядку и дисциплине»³. Замечание, характерное для современной России снижение профессионального уровня выпускников медицинских учебных заведений более всего отразилось на качественной структуре медицинского персонала лечебно-профилактических учреждений, что явилось, на наш взгляд, одним из факторов сложившейся в нашей стране негативной демографической ситуации⁴.

Как нами отмечалось, формирование профессиональной и социальной ответственности будущего врача-приоритетная задача кафедры гуманитарных, социальных и экономических наук и реализуется она в различных формах. Так, к примеру нами на кафедре организован научный студенческий кружок по исследованию проблемы обеспечения высокого уровня здоровья населения. В рамках студенческого научного кружка, совместно со студентами нами разработан ряд программ:

– Здоровое поколение-основа здоровой нации;

Для реализации этой программы созданы санитарно-гигиенические отряды из студентов всех факультетов, которые ведут профилактическую работу и мониторинг состояния здоровья в общеобразовательных и дошкольных учреждениях.

– «Мы помним и гордимся вашей славой»

Из студентов старших курсов создали мобильные санитарные отряды для оказания медицинской помощи ветеранам ВОВ. Следует заметить, что встречи с живыми героями ВОВ более способствуют нравственному и патриотическо-

¹ Асмус. В. Историко-философские этюды. М.1984 г.; Лосев А. Эстетика возрождения. М.1978 г.; Голышев А. Культурная компетенция выпускника-залог успешного развития и модернизации общества/ Вестник образования. №3.2012 г.; Заславская Т. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус//Общественные науки и современность. №1. 1995 г.; Мильдон В. Индивидуализм и эгоизм (введение в современную этику)// Вопросы философии. №6.2008 г.

² Гогаева Л., Агузарова В. Когда профессия становится призванием// газета «Северная Осетия». 24.03.2012 г.

³ Гелнер Э. Разум и культура. Историческая роль рациональности и рационализма. М.: Московская школа политических исследований. 2003. С. 198-199.

⁴ Как известно, негативная демографическая ситуация в нашей стране более обусловлена чрезмерной смертностью, а не сокращением рождаемости. (Ф.А.)