

Список литературы

1. Александров А.П. и др. Педагогическая энциклопедия. Т.1. – М.: 1966. – С. 710.
2. Базарный В.Ф. Здоровье и развитие ребёнка: Экспресс-контроль в школе и дома. – М.: 2005.
3. Блейзер В.М., Круг И.В. Патопсихологическая диагностика. – Киев, 1986.
4. Варакин В.Н. Возьми интеллект в союзники. – Таганрог, 2004.
5. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка // Современное написание. – М., 2005.

О МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Власенко С.В., Чемоданова Г.И.

*Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Петропавловск,
e-mail: sveta_vlasenko@mail.ru*

Современная ситуация развития образовательной практики предъявляет высокие требования к качеству образовательных услуг, основная ответственность за обеспечение которого, подчеркивается в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы, лежит на учебном заведении. Естественно, что для этого оно должно располагать достоверной информацией по различным параметрам качества предоставляемых образовательных услуг.

В Казахстане «одним из принципов системы менеджмента качества в образовании является принцип постоянного совершенствования образовательного процесса с учетом результатов мониторинга. С целью проведения систематического мониторинга образовательных результатов и социальных эффектов на национальном и региональном уровне, необходимо внедрить единую систему мониторинга образования,

в виде информационной базы управления и прогнозирования путей развития» [1].

Новые требования к качеству образования, главной характеристикой которых является готовность выпускника высшего учебного заведения к самореализации и саморазвитию на протяжении всей жизни, изменяют роли, задачи и функции всех участников образовательного процесса. Действующая образовательная статистика является многоступенчатой, многоканальной, аккумулирует значительную информацию, однако она не соответствует современным требованиям, как в содержательном, так и в технологическом аспектах. Система показателей образования подменяется набором данных, собираемых по разным основаниям, что не позволяет целостно и объективно оценивать результаты образовательных услуг. Соответственно возникает необходимость в разработке модели мониторинга качества образовательных услуг.

Важнейшим приоритетом в развитии государства является достижение качества образования, обеспечивающего конкурентоспособность отечественного образования и граждан Республики Казахстан в международном образовательном пространстве. Н.А. Назарбаев считает задачу создания системы оценки качества одной из главных. «Мы должны добиться предоставления качественных услуг образования по всей стране на уровне мировых стандартов» [2].

Мониторинговое исследование качества образовательных услуг имеет комплексный характер, поэтому его инструментарий строится на методологической основе социологии, психологии, дидактики. Характеристику данных принципов практического осуществления мониторинга мы обосновываем в табл. 1.

Таблица 1

Сущностная характеристика принципов мониторинга качества образовательных услуг

№ п/п	Принцип	Характеристика
1	2	3
1	Непрерывности	Мониторинг как целостная динамически развивающаяся система
2	Научности	Организация слежения, построенная на научно обоснованных характеристиках
3	Целесообразности	Мониторинг качества образовательных услуг – не самоцель, а средство глубокого изучения и надежный инструмент педагогического управления
4	Диагностико-прогностической направленности	Полученная информация в ходе слежения должна быть соотнесена на основании ранее разработанных показателей и критериев; отслеживание не только состояния, но возможных тенденций развития процесса
5	Интерактивности	Организационная форма, средство согласования интересов, конкретизации или уточнения цели; способ создания идеального образа будущего. – взаимная заинтересованность во взаимодействии и взаимная активность, субъект-субъектность акции; осознание взаимности влияния друг на друга участников

Окончание табл. 1

1	2	3
6	Оптимизации	Оптимальное выявление затруднений ; учет ведущих условий и факторов получения оптимального результата
7	Лонгитюдности	Изучение динамики развития личностных характеристик субъектов педагогического процесса на всем протяжении их включенности в конкретную ступень непрерывного образования («продольные срезы»)
8	Системности	Проведение мониторинга на основе разовых, периодических, постоянных или выборочных наблюдений за объектами, субъектами образовательной системы и их отношениями
9	Адекватности	Выбор процедур измерения, адекватных целям и задачам мониторинга, а также возможностям и этическим нормам
10	Статичности	Определение реального состояния конкретного индивида и всей выборки («поперечный срез»)
11	Периодичности	Проведение исследования неоднократно, с периодом, обусловленным деятельностью этапа повышения качества образовательных услуг
12	Целостности	Проверка показателей, комплексная характеристика которых дает полное представление об объекте в целом, а не только об отдельных его частях
13	Оперативности и прогностичности	Получение информации для принятия управленческих решений в необходимый момент времени, а не в тот момент, когда произошедшие изменения не могут быть скорректированы
14	Объективности и непротиворечивости	Выбор данных, которые объективно существуют и не противоречат друг другу. Имеются в виду одинаковые результаты, полученные разными группами наблюдателей при оценке качества образовательных услуг

Модель мониторинга качества образовательных услуг включает *мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и эмоционально-процессуальный компоненты*, что представлено в табл. 2.

Таблица 2

Модель мониторинга качества образовательных услуг

Компоненты	Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный	Отношение преподавателей, студентов, родителей (потребителей) к качеству предоставляемых образовательных услуг	– положительная мотивация к поиску эффективных средств повышения качества образовательных услуг; – устойчивый интерес и потребность в получении качественного образования
Когнитивно-деятельностный	Итоговая диагностика освоения содержания образования (соответственно стандарту обучения и программе обучения) в форме результатов текущего, промежуточного, итогового контроля, ВОУД и государственных экзаменов	– усвоение содержания образования в соответствии со стандартом образования; – создание условий для раскрытия способностей и развития личности будущих педагогов; – совокупность знаний теории педагогического процесса; – разработка и принятие управленческих решений, контроль, анализ и коррекция результатов качества образовательных услуг;
Эмоционально-процессуальный	Удовлетворенность субъектов педагогического процесса результатами образования, соответствием содержания и качества образовательных услуг потребностям и интересам потребителей	– благоприятный психологический климат в коллективе; – конструирование и организация педагогического процесса в соответствии с принципами педагогического процесса

Как видно из табл. 2, модель качества образовательных услуг, разработанная нами, представляет собой динамическую, взаимосвязанную совокупность принципов, видов, форм и средств специально организованного, непрерывного слежения за изменением основных показателей качества образовательных услуг.

В ходе исследования установлено, что если мониторинг состояния образования носит констатирующий характер, то мониторинг качества образовательных услуг – оценочный, относительный характер. В качестве базы сравнения – при оценке уровня качества выступает норма качества образовательных услуг, которая определяется как выявленная, общепризнанная и зафиксированная в нормативных документах система требований к качеству образовательных услуг, соответствующая потребностям развития личности и запросам потребителей.

Процедурные этапы процесса мониторинга качества образовательных услуг включает

последовательное прохождение следующих этапов: подготовительного, оперативного, аналитического, этапа обратной связи и фиксации информации в виде управленческого решения и опираются на критериально-оценочный комплекс оценки качества знаний, диагностический инструментарий которого специально подобран и адаптирован для использования в конкретном вузе.

Список литературы

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы. – Астана, 2010.
2. Назарбаев Н.А. Новый Казахстан в новом мире. – Астана, 2008.

Психологические науки

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОХРАНЕНИЕ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ (РЕЗУЛЬТАТЫ КОРРЕЛЯЦИОННОГО АНАЛИЗА)

Харламова Т.М.

Пермский государственный педагогический университет, Пермь, e-mail: tanyahar@yandex.ru

С целью изучения психологических характеристик мужчин и женщин, влияющих на сохранение брачных отношений, нами был применен корреляционный анализ. В качестве испытуемых выступили супружеские пары со стажем совместной жизни до 10 и более 10 лет, проживающие в сельской местности. Обследование проводилось по методике диагностики экстраверсии-интроверсии и нейротизма Г. Айзенка, методике диагностики уровня субъективного контроля А.М. Эткинда, Е.Ф. Бажина и Е.А. Голынкиной, опроснику для измерения тенденции к поиску ощущений М. Закермана, методике диагностики склонности человека к манипулятивному поведению в межличностных отношениях (Шкала макиавеллизма) В.В. Знакова, методике диагностики стилевой саморегуляции поведения человека В.И. Моросановой. Получены следующие интересные данные. В выборке мужчин, состоящих в браке менее 10 лет, обнаружено 18 достоверно значимых взаимосвязей исследуемых показателей, при этом наибольшее их количество (8) имеет показатель макиавеллизма. Соответственно, в аналогичной выборке женщин обнаружена 21 достоверно значимая корреляция, при этом в качестве системообразующих выступают показатели макиавеллизма (9 взаимосвязей) и экстраверсии (8). Можно предположить, что молодые супруги обоих полов склонны к манипулятивному поведению в межличностных отношениях. Общей тенденцией является и преобладание в обеих выборках отрицательных взаимосвязей (14 из 18 и 20 из 21), что указывает на возможность взаимокompенсации отдельных компонентов

структуры личности данных супругов. При этом адаптивные способности женщин несколько преобладают. Интересен и характер 6 общих корреляций, свидетельствующих о наличии стабильного психологического конструкта не связанного с биологическим полом испытуемых. Так, установлено, что чем более манипулятивны молодые супруги, тем более они экстравертированы, испытывают потребность в новых контактах, общении и тем менее считают себя ответственными за значимые события семейной жизни, перекладывая данную ответственность на своего партнера. Они также менее самостоятельны, менее осознанно движутся к цели, менее уверенно чувствуют себя в незнакомых ситуациях. И наоборот. Соответственно, чем более они нейротичны, тревожны, подвержены частой смене настроения, склонны расстраиваться по мелочам, тем менее адекватно оценивают результаты своей деятельности, поведения и семейную ситуацию в целом. И наоборот. Для сравнения, в выборке супругов со стажем семейной жизни более 10 лет из 6 обозначенных выше общих взаимосвязей во времени сохраняются 2 отрицательные между показателем экстраверсии-интроверсии и показателями программирования и оценивания результатов. Можно предположить, что независимо от семейного стажа, психологически более ориентированные на внешний мир, импульсивные и недостаточно настойчивые супруги менее способны разрабатывать детальные программы собственных действий и поведения, менее устойчивы и гибки в ситуации помех, менее адекватно оценивают себя. И наоборот. Также интерес представляют общие для второй выборки отрицательные взаимосвязи показателей моделирования и макиавеллизма. Очевидно, что независимо от биологического пола испытуемых, чем более они осознанно, детализировано и адекватно оценивают семейную перспективу, проявляют выраженную способность меняться самим при смене образа жизни, тем менее склонны к корыстному использованию брачного партнера в личных целях. И наоборот. При этом у мужчин из 12,