

УДК 338.27

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ПОТЕРИ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРИЧИНЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Дудин М.Н., Лясников Н.В.

Российская Академия предпринимательства, Москва, e-mail: dudinmn@mail.ru

В статье рассматриваются современные проблемы обеспечения и противодействия потери устойчивости предприятия. Обосновывается вывод о том, что устойчивость предприятия непосредственно связана с его способностью к самоорганизации. Поэтому проблему обеспечения устойчивости предприятия следует рассматривать в контексте необходимости развития потенциала его самоорганизации.

Ключевые слова: предприятие, устойчивость, энтропия, хаос, функционирование предприятия, самоорганизация

PROBLEMS OF THE COMPANY AND THE STABILITY OF LOSS: CAUSES AND METHODS OF COUNTERACTING

Dudin M.N., Lyasnikov N.V.

Russian Academy of Entrepreneurship, Moscow, e-mail: dudinmn@mail.ru

The article deals with contemporary issues and providing the anti-buckling of the enterprise. The conclusion is that the stability of the enterprise is directly related to its ability to self-organization. Therefore, the problem of sustainability of the enterprise should be considered in the context of the need to develop the capacity to self-organization.

Keywords: enterprise, sustainability, entropy, chaos, the functioning of the enterprise, self-organization

Любое предприятие представляет собой реальную, открытую, сложную экономическую систему. Фундаментальным критерием сложности выступает показатель не статистического характера (многоуровневость структурной иерархии, число степеней свободы и т.п.), а наличие имманентного потенциала самоорганизации.

Многие отечественные предприятия вынуждены одновременно решать проблемы обеспечения устойчивости и функционирования, и развития в условиях снижения их инвестиционной привлекательности, ограниченности источников финансирования. Следовательно, в современных экономических условиях, возникает необходимость комплексного исследования сложной многофакторной проблемы управления устойчивым развитием промышленных предприятий как экономических систем.

Вопросам анализа равновесия и устойчивости сложных систем, а также анализа экономической и финансовой устойчивости посвящены работы А. Маршалла, Л. Вальраса, В. Парето, О. Курно, К. Эрроу, Ж. Дебре, Л. Макензи, Д. Гейла, О. Ванге, А. Вальда, Дж. Кейнса, Дж. Хикса, Э. Алтмана, В.В. Ковалева, А.Д. Шеремета и других авторов. В то же время, поиск методов противодействия потери устойчивости предприятий требует дальнейших исследований.

Цель исследования: выявить проблемы функционирования и потери устойчивости предприятия, рассмотреть причины и определить методы противодействия.

Методы исследования – общенаучные методы познания, которые включают анализ, синтез, диалектику, абстрагирование, методы системного, исторического, логического, структурного, сравнительного анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Модели эволюции предприятия, которое является сложной экономической системой, основана на том, что неравновесные состояния этой системы связаны с обменом, исчезающими потоками энергии в различных формах между системой и внешней средой. В этом случае могут возникать диссипативные структуры, имеющие меньшую энтропию, и, таким образом, более высокую степень упорядоченности. Таким образом, сложная система самоорганизуясь и наращивая внутренний порядок в новом стационарном состоянии, снижает свою энтропию, сбрасывает образующийся избыток во внешнюю среду.

Открытая сложная система, «потребляет» отрицательную энтропию (негэнтропию), при этом поглощая ресурсы (энергию, информацию) окружающей среды и наращивая внутреннюю устойчивость. В то же время, возникают новые устойчивые неравновесные состояния системы, близкие к равновесию, когда диссипация (рассеяние) энергии, выраженная в разных формах, является минимальной, и рост энтропии оказывает меньшее воздействие, чем в других состояниях.

При определенных условиях, общее сокращение разрушительных процессов (снижение энтропии), вследствие обмена потоками неупорядоченной и упорядоченной энергии с окружающей средой может превысить внутренний рост разрушительных факторов (внутреннее производство энтропии). Таким образом, становится возможным увеличение упорядоченности в рамках системы за счет частичного сокращения порядка внешней среды.

При малейшем внешнем или внутреннем воздействии для системы, которая находится в области крайне неустойчивого состояния – бифуркации, ответ системы может быть значительным, таким образом, принципиально меняющим состояние устойчивости. Процессы самоорганизации, вовлечены в развитие систем и отражают стремление системы к равновесию, или неустойчивому состоянию. Реальные системы в целом находятся не в равновесии, однако могут быть каким-либо образом организованными и упорядоченными внутренними связями, создающими запас устойчивости сложной экономической системы [5].

Синергетический подход к анализу эволюции сложных социальных и экономических систем, позволяет увидеть заложенную в развитие неотъемлемую иррациональность системы, которая характеризуется непредсказуемостью и деструктивностью. Это приводит к возникновению хаоса в сложную систему, нарушает процесс рационального планирования и управления сложной системой.

Процесс, протекающий с точки бифуркации до следующего аттрактора – это начало второй части эволюции сложных систем. Теперь, если случайно или специально в систему введено достаточное количество дополнительной энергии в различных формах (информация, инновации, организации, ресурсы, и т.д.), то в хаотическом состоянии системы начинает появляться новый этап порядка. Когда количество внешней вводимой энергии достигает определенного критического значения, то система резко, скачкообразно переходит из хаотического состояния в новое квазиустойчивое организационное состояние – состояние рыночной устойчивости, под которым понимается общий уровень преимуществ по всем направлениям деятельности открытой социально-экономической системы [6].

Ключевым вопросом определения устойчивости предприятия как сложной системы является оценка эволюции структурной устойчивости системы под влиянием как внутренних, так и внешних по отношению к системе факторов.

Функционирование и развитие предприятия образуют диалектическое единство. Действительно, функционирование с его стремлением к стабильности сдерживает развитие, являясь одновременно его питательной средой. Развитие в свою очередь препятствует некоторым сложившимся процессам функционирования, но в то же время создает условия для более устойчивого их протекания. В результате возникает тенденция функционирования и развития предприятия, порождающая противоречивость и возможность наступления кризисов. Наличие указанной тенденции привело многих исследователей к выводу о неизбежности кризисов как фазы цикла развития экономических систем. К кризисам хозяйственных организаций стали относиться как к периодически случающимся событиям, имманентно присущим каждой развивающейся системе [4].

Своевременная реакция предприятия на происходящие изменения может способствовать снижению остроты кризисной ситуации и повышению устойчивости предприятия [1]. Так, например, выявлено, что процесс перманентного обновления продуктового ряда приводит к тому, что на предприятии не происходит снижения показателей деловой активности, несмотря на циклическое изменение спроса. Если же предприятие пренебрегает фактором цикличности при формировании продуктового ряда, то оно несет потери по показателю объема продаж.

Для предотвращения развития неблагоприятной ситуации система управления должна учитывать циклическую тенденцию и также циклично, через установленные промежутки времени осуществлять функции по внесению необходимых изменений в систему.

Предприятие как система может иметь множество состояний, определяемых количеством и качеством образующих ее элементов и процессов, эффективностью взаимосвязей между ними, а также уровнем их организованности. Это означает необходимость постоянного поиска максимального соответствия элементов и процессов друг другу. Так, изменение целей функционирования должно быть увязано с внесением соответствующих изменений в организацию, технологию производства и управления, численность и квалификационный состав персонала, систему его мотивации.

Обеспечение соответствия между основополагающими процессами изменений внутри предприятия существенно влияет на его устойчивость. Однако в то же время их протекание должно быть согласовано с па-

раметрами процессов развития вне предприятия, в окружающей его среде. К числу таких процессов можно отнести развитие экономики по инновационному сценарию, возрастание потребностей общества, научно-технический прогресс, глобализацию производства и потребления и т.п.

Указанные процессы непосредственно влияют на условия деятельности предприятия как с точки зрения состава образующих ее элементов, так и с точки зрения взаимодействия между этими элементами. Более того, экономическая устойчивость предприятия будет определяться тем, насколько полное и всестороннее отражение найдут эти процессы в его функционировании и развитии.

Известно, что устойчивость предприятия непосредственно связана с его способностью к самоорганизации, под которой принято понимать процесс установления в системе порядка, происходящий за счет кооперативного действия и связей ее компонентов и в соответствии с ее предыдущей историей, приводящий к изменению ее пространственной, временной или функциональной структуры [7].

Самоорганизация и развитие таких сложных социально-экономических систем, как предприятия, во многом определяются наличием хаотических составляющих в них, в том числе таких инновационных компонентов, как новые технологии, знания, оборудование, современные способы организации производства. Эти элементы могут являться толчком эволюции, фактором приспособления к изменчивым условиям внешней среды, подготовки к различным вариантам будущего развития.

Многие авторы рассматривают проблему поддержания экономической устойчивости предприятия в контексте проблемы обеспечения надежности его функционирования.

Надежность функционирования предприятия определяется рядом факторов как зависящих, так и не зависящих от него. Как нам представляется, в числе факторов, снижающих надежность функционирования предприятия, следует выделить случайный характер событий, наличие альтернативных вариантов решений, вероятностный характер ожидаемых результатов. Перечисленные факторы свидетельствуют о том, что деятельность предприятия в любой момент времени связана с рисками. Причем чем на более отдаленную перспективу ориентированы решения, тем более существенными и вероятными будут становиться риски.

Ситуация риска – это разновидность неопределенности, когда наступление событий вероятно и может быть определено, т.е. существует возможность оценить вероятность событий, возникающих в результате совместной деятельности партнеров по производству, контрдействий конкурентов или противников, влияние природной и макроэкономической среды, внедрение достижений науки и т.д. В свою очередь, преодоление рисков, связанных с функционированием и развитием предприятия, может быть определено как деятельность по преодолению неопределенности в ситуации [2].

Специалисты считают, что для достижения устойчивости предприятию необходимо, с одной стороны, выявлять и минимизировать риски предпринимательской деятельности, а с другой – находить оптимальное соотношение между величиной риска и желаемым уровнем результирующих показателей.

Мерой устойчивости могут служить показатели внешней и внутренней эффективности и их изменение во времени. При этом внешняя эффективность будет измеряться в терминах рынка (объемы продаж, доля рынка, конкурентоспособность, рыночная цена и инвестиционная привлекательность предприятия), а внутренняя – в терминах экономичности использования всех видов его ресурсов.

В числе важнейших признаков устойчивости следует выделить наличие и уровень использования потенциала устойчивости предприятия, который проявляется прежде всего через масштабы его деятельности. Как показывает мировой опыт, при прочих равных условиях наиболее жизнеспособными и устойчивыми являются крупные компании. Из числа малых и средних фирм около 2/3 прекращают свое существование в течение пятилетнего периода с момента создания [3]. Крупная компания обладает большими финансовыми возможностями, большей численностью высококвалифицированного персонала и более развитой научно-технической базой производства, имеет преимущества в плане организации управления. Она более устойчива к возмущениям внешней среды за счет большей маневренности потенциала. Только при значительных масштабах деятельности может идти речь о внедрении высокопроизводительной техники, маневрировании ресурсами, накоплении производственного потенциала и получении эффекта масштаба.

В экономической литературе различными авторами неоднократно предпринима-

лись попытки систематизировать признаки и виды устойчивости предприятия.

Так, Р.А. Попов, например, различает следующие виды устойчивых систем [4]:

– общая устойчивость (состояние упорядоченной интегративной совокупности внутренних и внешних элементов);

– структурная устойчивость (состояние субординированных внутренних элементов);

– факторальная устойчивость (состояние под возмущающим действием отдельных, как правило, внешних факторов).

На наш взгляд, приведенная совокупность признаков должна быть дополнена ещё рядом факторов устойчивости, например отраслевого характера. Отраслевая принадлежность как фактор проявляется в виде структурных сдвигов в промышленном производстве, происходящих под действием научно-технического прогресса. Этот фактор может быть учтен посредством грамотного прогнозирования направлений научно-технического прогресса и его последствий для анализируемой отрасли.

Анализ и обобщение параметров устойчивости предприятия являются основой построения эффективной системы управления, ориентированной на устойчивость как один из главных критериев конкурентоспособности. Построение такой системы управления чрезвычайно актуально для российских промышленных предприятий, проблема конкурентоспособности которых (как внешней, так и внутренней) становится всё более актуальной в условиях возрастающей нестабильности, угроз и вызовов внешней среды.

Выводы

Любое действующее предприятие характеризуется единством устойчивости и неустойчивости, оно может отклоняться от своего режима функционирования под внешним воздействием в любую сторону.

Состояние предприятия при одних условиях может быть устойчивым, при других – неустойчивым. Состояние предприятия считается устойчивым, если при небольших отклонениях оно может продолжить движение по прежней траектории, и неустойчивым, если отклонения от прежнего состояния нарастают с течением времени. Предприятие как сложная социально-экономическая система, стремящаяся к сохранению своей устойчивости, характеризуется единством двух разнонаправленных процессов – функционирования и развития.

Задача поддержания экономической устойчивости предприятия состоит в том, чтобы, используя сложную взаимозависимость и взаимообусловленность различных факторов и процессов, приводящих к усилению подвижности, возрастанию динамичности всех процессов на предприятии, запустить механизмы самоорганизации и вывести его на траекторию прогнозируемого устойчивого функционирования и развития в выбранном направлении.

Список литературы

1. Жигалова В.Н. Экономическая устойчивость предприятия на этапе перехода к новому типу развития // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 302 Сентябрь.
2. Майборода Е.В. Управление устойчивостью промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2005. – 169 с
3. Алексеев А.И., Мироненко Н.С. Мировая экономика на пороге XXI века. – М., 2000.
4. Попов Р.А. Антикризисное управление: учеб. для вузов. – М., 2004.
5. Саксонова Е.Л., Кутимская М.А. Формирование условий устойчивости промышленных предприятий // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П.А. Соловьева. – 2011. – № 1. – С. 222–232.
6. Филобокова Л.Ю. Сущность и методические подходы к оценке рыночной устойчивости малого предпринимательства // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №4.
7. Хакен Г. Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления. – М., 1994.