

УДК 371.3

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ

<sup>1</sup>Давлеткалиева Е.С., <sup>2</sup>Мулдашева Б.К.

<sup>1</sup>Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» институт повышения квалификации педагогических работников по Актюбинской области, Актюбе,  
e-mail: liza\_davletkali@mail.ru;

<sup>2</sup>Хромтауский горно-технический колледж, Актюбе, Казахстан, e-mail: bagdash\_PL@mail.ru

В статье дана оценка влияния технологизации учебно-воспитательного процесса на мотивацию учащихся. В результате проведенного исследования, выявлено, что технологизация учебно-воспитательного процесса, оказывает позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся: повышается мотивация «достижения успеха», а наиболее распространенной становится мотивация, исходящая от интереса к содержанию предмета, хотя и интерес к самому процессу остается высоким; успешно формируется положительно-ответственно-действенное отношение к учению, и в целом дает значимую положительную динамику качества образования.

**Ключевые слова:** мотивация, технологизация обучения, отношение к учению, качество образования

## THE EVALUATION OF THE INFLUENCE OF TECHNOLOGIZATION OF TEACHING ON THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' MOTIVATION

<sup>1</sup>Davletkaliyeva Y.S., <sup>2</sup>Muldasheva B.K.

<sup>1</sup>Part of the joint stock company «National Training center «Orleu», Aktobe Institute for the development of leadership and research pedagogical studies, Aktobe, e-mail: liza\_davletkali@mail.ru;

<sup>2</sup>Chromtau Mining and Technical College, Chromtau, e-mail: bagdash\_PL@mail.ru

The article gives the evaluation of the influence of technologization of educational process on the students' motivation. The result of the research revealed that the technologization of educational process has a positive influence on the pupils' motivational sphere: the motivation of success increases, but the motivation coming from the interest to the content of the subject becomes the most widespread, although the interest to the process remains high; positive-responsible-active attitude to learning is successfully formed, and in general gives a significant positive dynamics of the quality of education.

**Keywords:** motivation, technologization training, attitude to learning, the quality of education

Учебно-познавательная мотивация – важный компонент педагогического процесса, влияющий на качество образования учащихся. На протяжении ряда лет нами была проведена опытно-экспериментальная работа по оценке развития мотивации учащихся в школах, применяющих различные технологии обучения.

Цель исследования: влияние технологизации учебно-воспитательного процесса на мотивацию учащихся.

### Материалы и методы исследования

Теоретические: анализ педагогической, психологической и методической литературы; нормативно-законодательных документов; анализ публикаций по материалам исследований зарубежного и отечественного опыта; анализ документов и статистических данных (изучение школьной документации – учебных планов, программ, продуктов деятельности учащихся).

Эмпирические: прямое и косвенное наблюдение (за учащимися и учителями); диагностический опрос (анкетирование учителей, учащихся, интервьюирование, беседы с учащимися, учителями, руководителями школ, родителями; тестирование); педагогический эксперимент.

### Результаты исследования и их обсуждение

По данным доктора психологических наук профессора Казахского национального университета имени аль-Фараби С.М. Джакупова учет мотивов совместной деятельности в процессе обучения создает необходимые условия для формирования совместно-диалогической познавательной деятельности (С.М. Джакупов [2]). Поэтому изучению мотивации посвящено большое количество работ (А.К. Маркова, Д.А. Белухин, Х. Хекхаузен, В.Э. Мильман и др.). В контексте нашего исследования важным вопросом является определение типа мотивации и уровней отношения к учению в целях оценки динамики мотивации.

А.К. Маркова [4] показала, что у школьников проявляются шесть уровней отношения к учебной деятельности: отрицательное отношение к учению; нейтральное отношение к учению; положительное, но аморфное, ситуативное отношение к учению; положительное отношение к учению; активное, творческое отношение к учению;

личностное, ответственное, активное отношение к учению.

Автор курса лекций «Основы личностно ориентированной педагогики» Д.А. Белухин [1] отмечает, что мотивация познавательной деятельности учащихся не что иное, как уровни и степени их готовности к обучению, обусловленные потребностями и интересами. Он выделяет следующие типы мотивация познавательной деятельности учащихся: мотивы непосредственного побуждения, мотивы перспективного побуждения, мотивы интеллектуального побуждения, мотивы социальные.

Социальным педагогом В.И.Шутихиной разработана технология изучения эмоционального отношения к учебным предметам для определения зоны социально-педагогического внимания и оказания педагогической помощи учащимся, нуждающимся в поддержке [5]. на основе ее шкалы мы предложили учащимся оценивать свое отношение к учебным предметам по следующей шкале: 5 баллов – интересный, важный и понятный предмет, 4 балла – интересный, но трудный предмет, 3 балла – понятный, но скучный предмет, 2 балла – неинтересный и непонятный предмет, 1 балл – не ходил(а) бы, если бы не заставляли.

Эта шкала позволяет нам изучать и анализировать ситуацию в школе в разрезе предметов учебного плана, сравнивать отношение учащихся к разным предметам, к предметным циклам, к учителям. Средние баллы могут характеризовать и учащихся, и учителей.

В системе модульного обучения М.М. Жанпеисовой [3] для изучения ди-

намики мотивации учения используется методика «Лесенка побуждений», которая позволяет определить виды мотивации, главенствующие в системе мотивов ученика по выделяемым ребенком утверждениям опросника.

Для изучения мотивации учащихся в результате апробации указанных выше и ряда других методик и экспертной оценки их эффективности (обсуждение на методических семинарах учителей), нами были разработаны – «Карта типологии мотивации учения»; «Карта отношения к учению». Типология мотивации определялась с применением методики «Лесенка побуждений», отношение к учению – методом экспертной оценки. Методика предполагает ранжирование учениками двенадцати утверждений на основе следующих правил: из этих предложений выберите и запишите одно, которое больше всего подходит Вам; под ним выпишите ещё одно, которое подходит Вам меньше и т.д.; на последнем, 12-м месте запишите предложение, которое меньше всего подходит Вам.

Далее утверждениям придается вес в соответствии с рангом: первому утверждению придается вес в 12 баллов, второму – в 11 баллов и т.д. Утверждение, находящееся на двенадцатом месте получает один балл. Эти результаты заносятся в «Карту типологии мотивации учения» (табл. 1).

Сложив баллы по каждому из четырех типов мотивации, мы получили суммарные показатели типологии мотивации учения каждого ученика в отдельности и класса в среднем (табл. 2).

**Таблица 1**

Карта типологии мотивации учения учащихся десятого класса Кенкиякской средней школы

Типология мотивации		Шкала «достижение успеха – избегание неудачи»						Шкала «содержание предмета – процесс обучения»					
		Мотивация достижения успеха			Мотивация избегания неудачи			Мотивация содержанием предмета			Мотивация процессом обучения		
№№ утверждений в опроснике		5	7	11	4	6	10	3	8	12	1	2	9
Коды учащихся	1 – E – m	3	5	9	12	4	10	1	6	8	11	2	7
	И т.д.	10	7	4	12	9	8	5	6	2	11	3	1

Таблица 2

Суммарные показатели типологии мотивации учения учащихся десятого класса  
Кенкиякской средней школы

Типология мотивации	Шкала «достижение успеха – избегание неудачи»		Шкала «содержание предмета – процесс обучения»	
	Мотивация достижения успеха	Мотивация избегания неудачи	Мотивация содержанием предмета	Мотивация процессом обучения
В среднем по классу	17,3	23,5	13,3	23,9

Таблица 3

Суммарные показатели типологии мотивации учения учащихся базовых школ

	Показатели проявления типов мотивации (в баллах)			
	Шкала «достижение успеха – избегание неудачи»		Шкала «содержание предмета – процесс обучения»	
	Мотивация достижения успеха	Мотивация избегания неудачи	Мотивация содержанием предмета	Мотивация процессом обучения
В среднем по Эксп/школам	17,1	22,84	15,36	22,7
В среднем по Контр/школам	17,02	22,82	15,38	22,62

В целом, на этапе вхождения в опытно-экспериментальный процесс, в базовых школах учащиеся имели уровень мотивационного развития, показанный в табл. 3.

Таблица показывает, что ситуация в школах в области типологии мотивации на начальном этапе была примерно одинаковой. по шкале «достижение успеха – избегание неудачи» выше степень распространенности мотивации избегания неудачи. по шкале «содержание предмета – процесс обучения» учащиеся более склонны учиться исходя из интереса к самому процессу, опираясь на влияние учителя.

Карта «Отношение к учению» проектировала наблюдения и экспертную оценку уровня отношения к учению.

В отношении к учению нами были вычленены четыре уровня:

1. уровень отрицательного отношения,
2. уровень положительно-нерасчлененного отношения,
3. уровень положительно-познавательного отношения,
4. уровень положительно-ответственно-действенного отношения.

Уровень отношения к учению оценивался экспертной группой, включающей учителя-предметника, заместителя директора по учебной работе, психолога.

Обработка данных этой таблицы дает показатель представленности уровней групп в обследуемом классе (табл. 4).

Таблица 4

Представленность уровней групп на начальном этапе технологизации обучения в десятом классе Кенкиякской школы

Уровень							
отрицательного отношения		положительно-нерасчлененного отношения		положительно-познавательного отношения		положительно-ответственно-действенного отношения	
Кол-во уч-ся	% от общего числа	Кол-во уч-ся	% от общего числа	Кол-во уч-ся	% от общего числа	Кол-во уч-ся	% от общего числа
0	0	3	35	6	47	8	18

Полученные данные свидетельствуют, что в экспериментальном десятом классе Кенкиякской школы наибольшее количество учащихся имеют уровень положительно-познавательного отношения (47% от общего числа обследованных учащихся), на втором месте – уровень нерасчлененного отношения (35%). Изучение ситуации в массиве базовых школ исследования дало следующие результаты (табл. 5).

процесса оказала позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся. Ситуация в школах в области типологии мотивации на начальном этапе была примерно одинаковой. по шкале «достижение успеха – избегание неудачи» был более распространен тип избегания неудачи. по шкале «содержание предмета – процесс обучения» учащиеся были более склонны учиться исходя из интереса к самому процессу, опи-

**Таблица 5**

Представленность уровней групп на начальном этапе технологизации обучения в базовых школах (в %)

	Уровень отрицательного отношения	Уровень положительно-нерасчлененного отношения	Уровень положительно-познавательного отношения	Уровень положительно-ответственно-действенного отношения
В среднем по Э/школам	2,78	25,52	35,08	36,62
В среднем по К/школам	4,08	31,7	32,86	31,36

Таблица показывает, что ситуация в контрольных и экспериментальных классах на начальном этапе исследования примерно одинаковая.

В рамках опытно-экспериментальной работы, учителя в экспериментальных классах в процессе преподавания и обучения применяли педагогические технологии модульного обучения и трехмерной методической системы.

Опытно-экспериментальная работа по технологизации учебно-воспитательного

процесса оказала позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся. Если ситуация в школах в области типологии мотивации на начальном этапе была примерно одинаковой, то на этапе выходной диагностики в экспериментальных школах у учащихся по шкале «достижение успеха – избегание неудачи» выше тип «достижение успеха», а наиболее распространенной становится мотивация, исходящая от интереса к содержанию предмета, хотя и интерес к самому процессу остается высоким (рис. 1).

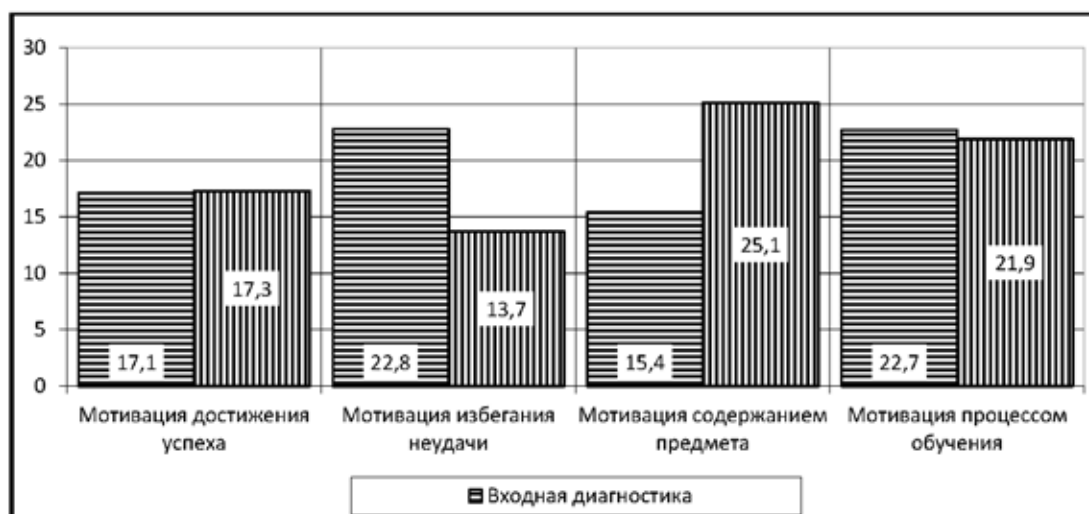


Рис. 1. Динамика типа мотивации учения в экспериментальных школах

В контрольных классах за такой же период обучения не происходит сколь-либо существенных изменений (рис. 2).

В отношении к учению при изучении с использованием карты отношения к учению нами также были выявлены значительные позитивные изменения во всех экспериментальных школах.

Тенденции динамики хорошо видны на примере роста процента учащихся, имеющих уровень положительно-ответственно-действенного отношения к учению (рис. 3).

Рисунок свидетельствует, что во всех школах доля детей с положительно-ответственно-действенным отношением к учению значительно повысилась. Наиболее часто такое отношение встречается на заключительном этапе у учащихся гимназии (89% детей) и у учащихся экспериментального класса Кенкиякской средней школы (82%). В других школах прирост доли детей с таким отношением к учебной деятельности тоже высок (на 46, 36, 45 процентов), но из-за начального низкого уровня не достигает показателей вышеназванных двух школ.



Рис. 2. Динамика типа мотивации учения в контрольных школах

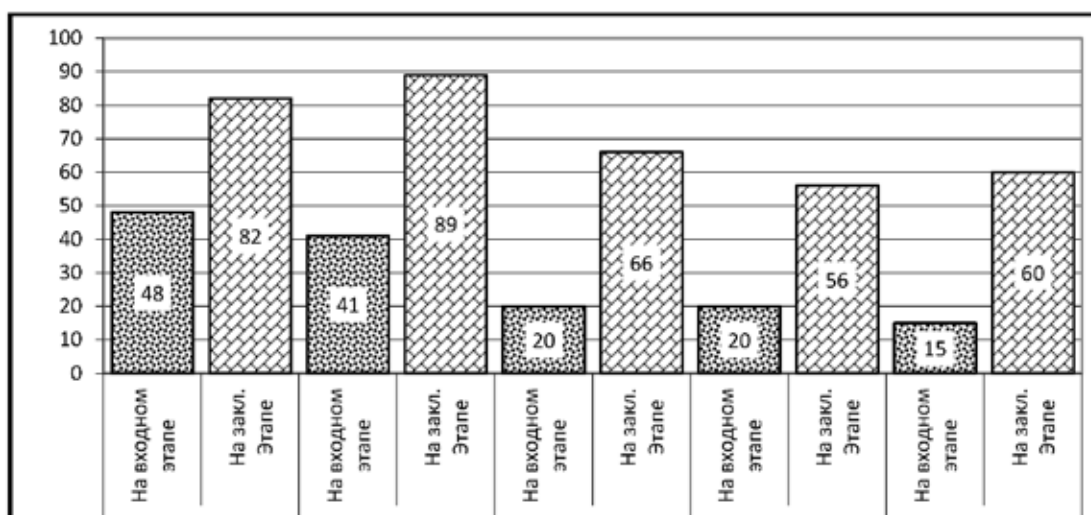


Рис. 3. Динамика доли учащихся, имеющих уровень положительно-ответственно-действенного отношения к учению

### Выводы

В результате проведенного исследования, выяснили, что технологизация учебно-воспитательного процесса, оказывает позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся:

- повышается мотивация «достижения успеха», а наиболее распространенной становится мотивация, исходящая от интереса к содержанию предмета, хотя и интерес к самому процессу остается высоким;
- успешно формируется положительно-ответственно-действенное отношение к учению.

### Заключение

Технологизация обучения в общеобразовательных школах при условии внедрения научно обоснованных, апробированных дидактических технологий

методически подготовленными учителями под руководством компетентных экспертов дает значимую положительную динамику качества образования.

### Список литературы

1. Белухин Д.А. Основы личностно ориентированной педагогики. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 304 с.
2. Джакупов С.М. Психологическая структура процесса обучения. – Алматы: Казак университеті, 2004. – 312 с.
3. Жанпеисова М.М. Технология модульного обучения – Актобе, 1999. – 133 с.
4. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
5. Шутихина В.И. Обучение подростков группы риска в системе общего среднего образования. Опыт Удмуртии. // Обучение и социальная адаптация детей группы риска: Сборник материалов для учителей вечерних школ и вечерних отделений общеобразовательных школ /Под ред. В.Т.Тихомировой. - Алматы: Общественный Фонд «Развитие и обучение для 21 века», 2002. – С.14-24.