УДК 332.146.2

АНАЛИЗ ОПЫТА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАМИ

Ткаченко Е.А.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, филиал в г. Артеме, e-mail: evgensovet@mail.ru

В статье на основе анализа рейтингов эффективности управления регионами рассматривается опыт управления наиболее экономически развитыми субъектами Российской Федерации, среди которых Республика Татарстан, Белгородская область и ряд других. Автор подчеркивает, что фундамент успешного социально-экономического развития региона – его конкурентные преимущества (природно-географическое положение, наличие природных ресурсов, высокая плотность населения). Грамотное использование этих факторов путем задействования инструментов кластерной и инвестиционной политики позволяет эффективным регионам оставаться на лидирующих позициях. Автором рассматриваются меры, благодаря которым региональные власти предупреждают проблемы социально-экономического развития. В основу этих мер положен механизм наблюдения за текущими социально-экономическими процессами и прогнозирование их дальнейшего развития с целью оперативной реакции на возникающие проблемы. Делается вывод о необходимости заимствования опыта регионов-лидеров регионами-«аутсайдерами», что особенно актуально в условиях экономического кризиса.

Ключевые слова: регион, рейтинг регионов, эффективное управление, конкурентные преимущества, инвестиционная политика

ANALYSIS OF THE EXPERIENCE OF THE SUBJECTS OF RUSSIAN FEDERATION IN THEMANAGEMENT OF THE REGIONS

Tkachenko E.A.

Vladivostok State University of Economics and Service, branch office in Artem, e-mail: evgensovet@mail.ru

In the article on the basis of the analysis of ratings of management efficiency of regionsit is considered experience of managing of the most economic developed regions of the Russian Federation, including the Republic of Tatarstan, Belgorod region, and several others. The author emphasizes that the foundation of successful socio-economic development of the region – is competitive advantages (natural and geographical location, availability of natural resources, high population density). Clever using of these factors by the application of cluster tools and effective investment policy allows effective regions to be in leadership positions. The author considers the measures by which regional authorities warn the problems of socio-economic development. The basis of these measures is a mechanism for monitoring of the current social and economic processes and forecasting of their further development in order to respond quickly to emerging problems. It is concluded the necessity of borrowing the experience of leading regions by the regions-»outsiders», that is particularly relevant in the conditions of an economic crisis.

Keywords: region, rating of regions, effective management, competitive advantages, investment policy

В условиях сложной экономической ситуации, в которой оказалась Россия в настоящее время, особенно актуальным становится вопрос об эффективном управлении (в том числе экономикой) на региональном уровне. Достаточно распространенной является классификация субъектов Российской Федерации на регионы-«доноры», которые не только обеспечивают себя полностью, но и делают значительные вливания в федеральный бюджет (таких регионов в России максимум 10–12), и дотационные субъекты, которым постоянно требуется финансовая помощь из федерального центра. Такая ситуация абсолютно неприемлема в настоящих условиях, когда задачей каждого субъекта является максимально быстрая адаптация к условиям кризиса и переориентация на внутренние факторы роста экономики.

Следует отметить, что в отечественной научной среде тема эффективности управления регионами в России не является достаточно изученной. Анализируются в основном отдельные показатели и методы повышения эффективности социально-экономического развития регионов [9]. К таким показателям можно отнести инновационную активность: Л.О. Сердюкова отмечает неоднородность федеральных округов (и, следовательно, субъектов федерации) по уровню наукоемкости [7, с. 77], которая напрямую влияет на темпы роста экономики. Большое внимание исследователи уделяют популярной сейчас концепции кластеров [3] и мегакластеров [1]. Кластеризация экономики на региональном уровне должна привести к повышению уровня и качества жизни населения, что особенно важно в условиях большой разницы этих показателей в центре России и в провинции [2]. Заслуживает внимания такой инструмент повышения конкурентоспособности региона, как брендинг (позиционирование регионов с акцентом на особенности и уникальность территории). Среди примеров успешного

брендирования территорий можно выделить Великий Устюг, предолимпийский Сочи [4]. В последние годы все более актуальной становится практика внедрения на региональном уровне инструментов бюджетирования, ориентированного на результат (далее – БОР), которое позволяет решить одну из главных проблем российского аппарата управления – неэффективное и неэкономное расходование бюджетных средств [6].

В статье автором был рассмотрен опыт управления наиболее экономически развитыми регионами Российской Федерации, которые занимают лидирующие позиции в российских рейтингах регионов.

Для анализа опыта субъектов Российской Федерации в управлении регионами был проведен отбор субъектов, показавших лучшие результаты управления процессами социально-экономического развития. Отбор был произведен на основании авторитетных рейтингов эффективности регионального управления:

– рейтинг субъектов Российской Федерации, рассчитанный на основе всей совокупности показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;

– Рейтинг эффективности губернаторов Российской регионов Российской Федерации, проведенный Минрегионразвития.

– рейтинг эффективности управления в субъектах РФ – уникальный аналитический продукт, основанный на синтезе экспертных оценок обработанных статистических данных, подготовленных Лабораторией региональных политических исследований НИУ «Высшая школа экономики».

Выбор регионов-лидеров был произведен на основе сопоставления значений рейтинговых позиций регионов по итогам рейтингования.

На основании таблицы для проведения анализа выбраны 10 регионов, имеющих положительный опыт решения управленческих задач:

– Республика Татарстан;
– Белгородская область;
– г. Москва;
– Московская область;
– Ямало-Ненецкий АО;
– Воронежская область;
– Московская область;
– Чеченская республика;
– Краснодарский край;
– Ненецкий АО.

Лидерами рейтинга являются Республика Татарстан и Белгородская область.

Как показал проведенный анализ практик управления выбранных регионов, в основе успешного развития регионов лежат их конкурентные преимущества, обусловленные природно-географическим положением (близостью к рынкам сбыта – г. Москва, Московская область, Краснодарский край, Белгородская область, Воронежская область, Краснодарский край), наличием ресурсов недр (Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Республика Татарстан), особым правовым статусом (г. Москва, Чеченская республика), высокой плотностью населения (г. Москва, Московская область, Краснодарский край, Белгородская область, Воронежская область, Краснодарский край, Республика Татарстан) и особым этнокультурным статусом (Чеченская республика, Республика Татарстан). Данные преимущества в комплексе или в отдельности создают инвестиционную привлекательность и возможности для развития бизнеса, в том числе этнического.

Сопоставление рейтинговых позиций регионов по оценке эффективности

№ п/п	Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ в 2013 г.	Рейтинг эффективности губернаторов 2013 г.	Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по итогам 2013 г.
1	Республика Татарстан	Ненецкий АО	Республика Татарстан
2	г. Москва	Республика Татарстан	Белгородская область
3	Кемеровская область	Ямало-Ненецкий АО	Воронежская область
4	Самарская область	г. Москва	Краснодарский край
5	Чеченская Республика	г. Санкт-Петербург	Калужская область
6	Московская область	Воронежская область	Тюменская область
7	Тюменская область	Ханты-Мансийский АО	Чеченская республика
8	Белгородская область	Белгородская область	Ямало-ненецкий АО
9	Краснодарский край	Магаданская область	Курская область
10	Ростовская область	Московская область	Ненецкий АО

Эффективное использование конкурентных преимуществ органами региональной власти базируется на двух основах:

1. Использование инструментов кластерной политики;

2. Инвестиционная региональная политика.

Наиболее успешная практика развития конкурентных преимуществ в Республике Татарстан. В Татарстане использованы следующие меры повышения инвестиционной привлекательности:

1. Разработан и принят Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Республике Татарстан;

2. Региональное инвестиционное законодательство, где основу составляют законы, постановления и указы за период 1994–2013 гг. об иностранных инвестициях, о государственно-частном партнерстве, налоговых льготах и т.д.

3. Создана доступная инфраструктура для размещения производственных и иных объектов инвесторов (3 особых экономических зоны, 5 индустриальных парков, 9 технопарков, 5 инвестиционных и венчурных фондов).

4. Активно внедряется открытая среда. Разработка двуязычных сайтов для инвесторов: в Республике Татарстан функционируют Инвестиционный портал Республики Татарстан (http://invest.tatar.ru), официальные сайты Министерства экономики Республики Татарстан (http://mert.tatar.ru/) и Агентства инвестиционного развития Республики Татарстан (http://tida.tatarstan.ru), на которых представлена вся необходимая информация для инвесторов.

5. Сформирована модель многопрофильных кластеров.

Помимо этого, достижение лидирующей позиции Республикой Татарстан достигается за счет грамотной интеграции механизмов БОР в бюджетную политику региона. В отличие от большинства других субъектов федерации, где практика применения БОР была прямо заимствована у федерального центра, в Татарстане федеральный подход к БОР был адаптирован с учетом местных особенностей [6, с. 169].

В Белгородской области используется кластеризация экономики: в области действуют 7 кластеров с сопутствующими инфраструктурными объектами (бизнес-инкубирование, прототипирование, деятельность техно- и промпарков).

В Чеченский республике и Татарстане привлекается этнический капитал.

Во всех регионах основное направление экономической политики – диверсификация экономики и привлечение инвестиций за счет создания благоприятного инвестиционного климата, развития научной и инновационной сферы [8, 10]. Финансирование инвестиционных расходов проводится с использованием принципов государственно-частного партнерства – например, при создании индустриальных парков (Белгородская, Воронежская, Московская области).

Все это приведет к формированию сети инновационных центров и ядер расселения с высоким качеством среды проживания. Конкуренция в системах расселения будет способствовать быстрому росту инновационного сектора, обслуживающего потребности населения в высоком качестве жизни на территории [9].

Следует отметить использование мер, принимаемых субъектами РФ для профилактики проблем социально-экономического развития:

– анализ состояния и прогнозирование динамики социально-экономического развития территории в целом и по отдельным отраслям в частности;

– выявление критических факторов, определяющих формирование и развитие негативных тенденций и источников, их определяющих;

– формулирование проблем, целей и выработка мер воздействия на источники проблем;

– использование программно-целевого метода для поиска источников финансирования мер и действий, обеспечивающих профилактику и упреждение развития проблем в социально-экономическом развитии;

– привлечение общественности для рассмотрения мер воздействия и действий власти.

В основу мер, принимаемых субъектами РФ для профилактики, упреждения проблем их социально-экономического развития положен механизм наблюдения за ходом социально-экономических процессов, выявление возможного развития событий, оперативная реакция на них органами власти. Основой этого механизма являются элементы организационной структуры или органы исполнительной власти, в положениях о которых фиксируется алгоритм таких действий.

Таким образом, анализ рейтингов российских регионов показывает, что залогом успешного социально-экономического развития территории является грамотное использование конкурентных преимуществ региона путем задействования механизмов инвестиционной политики, кластеризации экономики и превентивных мер по разре-

шению проблем развития субъекта. В условиях нынешнего экономического кризиса особенно важно заниматься реализацией внедрения механизмов и инструментов, которые доказали свою эффективность в регионах-лидерах, в отстающих субъектах, что позволит уменьшить число дотационных регионов и тем самым снизить нагрузку на федеральный бюджет. В свою очередь, местные властные структуры не должны заниматься лишь прямым копированием опыта других субъектов, необходимо разрабатывать программы, в которых будут учтены достоинства и недостатки данной территории.

Список литературы

1. Иваненко Л.В. Концепция мегакластерной организации экономики региона / Л.В. Колесниченко // Вестник транспорта Поволжья. – 2007. – № 8 (12). – С. 29–33.

2. Козлова О.А. Методологические аспекты учета опыта зарубежных стран в решении проблем стратегического развития Камчатского края / О.А. Козлова, А.Г. Шеломенцев, О.И. Шестак, Е.Б. Бедрина // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2014. – № 2. – С. 41–51.

3. Колесниченко Е.А., Савинова О.В. Кластерный подход как инструмент создания благоприятного инвестиционного и делового климата в системе обеспечения конкурентоспособности территории / Е.А. Колечсниченко, О.В. Савинова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 2 (60). – С. 47–55.

4. Петров А.М. Повышение конкурентоспособности региона в современных условиях развития Российской Федерации / А.М. Петров // Факторы успеха. – 2014. – № 1. – С. 28–33.

5. Петрук Г.В. Формирование информационной среды как основы устойчивого развития региона (на примере Камчатского края) / Г.В. Петрук, О.И. Шестак // Информационное общество. – 2014. – № 5–6. – С. 34–41.

6. Сафина А.В. Реализация федеральной практики внедрения и использования инструментов БОР в субъектах РФ на примере Республики Татарстан / А.В. Сафина, Н.Г. Вагизова // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – Т. 15. – № 3. – С. 165–169.

7. Сердюкова Л.О. Анализ инновационно-активных регионов Российской Федерации /Л.О. Сердюкова // Инновационная деятельность. – 2010. – № 4. – С. 73–80.

8. Царева Н.А. Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества: на материалах социологического исследования проведенного в Приморском крае / Н.А. Царева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 981–987.

9. Шестак О.И. Оценка эффективности регионального государственного и муниципального управления на основе материалов Камчатского края / О.И. Шестак // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 3. – С. 79–89.

10. Шестак О.И. Проблемы развития научной и инновационной сферы в регионах на примере Камчатского края / О.И. Шестак // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12–3 (53–3). – С. 254–258.