ки ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России 2008-2014 годов в качестве безработных не зарегистрированы. Данные анализа рынка труда подтверждают трудоустройство выпускников университета в медицинских организациях Краснодарского края и их востребованность на рынке труда.

ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России продолжает работу по оказанию помощи молодым специалистам в трудоустройстве, их профессиональной адаптации к условиям постоянного меняющегося рынка труда, а также по объединению интересов молодых специалистов, находящихся в поиске работы, и организаций, нуждающихся в новых кадрах.

Литература:

1. Алексеенко С.Н., Гайворонская Т.В., Кондратова А.В., Ахеджак-Нагузе С.К. Качество образовательной подготовки в ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №4. – С. 14-19.

2. Арсеньева Е. В. Роль центра трудоустройства в вузе // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. Сборник докладов по материалам Двенадцатой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (28–29 октября 2015 г.) // Книга II Петрозаводск Издательство Петр ГУ. – 2015. – С. 17-29.

3. Дмитриева Е.Ю. Трудоустройство выпускников системы среднего профессионального образования // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. Сборник докладов по материалам Двенадцатой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (28–29 октября 2015 г.) // Книга II Петрозаводск Издательство Петр ГУ. – 2015. – С. 57-62.

4. Мониторинг деятельности центров содействия трудоустройству выпускников образовательных организаций. Кубанский государственный медицинский университет Центр содействия трудоустройству выпускников // Энциклопедия содействия трудоустройству. Том 17. Часть 5. / М.: КЦСТ, 2015. – С. 688-719.

5. Методика анализа качества подготовки выпускников учреждениями профессионального образования // «Проведение во всех субъектах Российской Федерации и аналитическое сопровождение мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования всех уровней и формирование рекомендаций по развитию образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования» // ФГБУ ВПО «Петрозаводский государственный университет». – 2012. – 53 с.

6. Молоткова Н.В., М.А.Рябинский Содействие трудоустройству выпускников технического вуза с учетом специфики регионального рынка труда: практика работы // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. Сборник докладов по материалам Двенадцатой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (28–29 октября 2015 г.) // Книга II Петрозаводск Издательство Петр ГУ. – 2015. – С. 117 -122.

7. Нагузе С.К. Гайворонская Т.В. Современные технологии для формирования базисных профессиональных компетенций у студентов Кубанского государственного медицинского университета. – М.: Медицинское образование и вузовская наука, 2012.

8. Нагузе С.К. Основные мероприятия, осуществляемые в Кубанском государственном медицинском университете по повышению качества освоения практических навыков и умений студентами // Современные проблемы науки и образования, 2009. – С. 14-16.

9. Сучкова Л.А. Зимовнов О.В. Портфолио как метод эффективного продвижения будущих профессионалов на рынке труда / Методические указания, Ростов-на-Дону. – 2015. – 11 с.

ИМИДЖ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Гайворонская Т.В.,
Проректор по учебной и воспитательной работе, председатель ЦМС
Шадрина Э.М.
Помощник проректора по учебной и воспитательной работе
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России, Краснодар,Россия

Проблема совершенствования качества образования является первостепенной задачей каждого вуза и рассматривается как

совокупность условий, технологий, сопровождающих процесс обучения и результатов деятельности преподавателей.

Качество образования определяется нормой, отраженной в Федеральном государственном образовательном стандарте и зависит от ряда факторов:

- контингента обучающихся;
- условий образовательного процесса;
- кадрового потенциала педагогического коллектива;
- материально-технического обеспечения.

Профессорско-преподавательский состав вуза представляет собой социальную группу российской интеллигенции, играющую огромную роль в жизни общества и формирующей его духовный потенциал. Преподавателю вуза, как представителю интеллигенции, должна быть присуща подлинная интеллигентность, включающая определенную систему этических норм и определенный образ жизни, характеризующийся такими нравственными качествами, как гражданственность, совестливость, порядочность, доброта, скромность, благородство, трудолюбие, умение понять другого человека.

Преподаватель вуза – личность, которая по содержанию своей профессиональной деятельности должна обладать совокупностью универсальных качеств. Он должен обладать способностями организатора, оратора, аналитика, психолога, владеть строгой логикой педагогического процесса и воспитания, устной и письменной речью, быть высококомпетентным специалистом в своей области и эрудитом в других областях знаний.

Такой многоплановой, развернутой квалификационной характеристики не имеет, пожалуй, никакая другая профессия. От преподавателя требуются не только природные способности, а желательно и талант, огромные умственные, физические, временные и эмоционально-волевые затраты. Все это находит свое отражение в тех функциях, которые выполняет преподаватель: гностическая, проектировочная, конструктивная, организаторская, коммуникативная. При этом правомерно отметить, что без сформированного позитивного имиджа невозможна эффективная реализация ни одной из перечисленных функций.

Наибольший интерес представляет коммуникативная функция в деятельности преподавателя, т.к. именно коммуникативные умения в первую очередь влияют на формирование имиджа вузовского педагога.

Важную роль в осуществлении педагогической деятельности преподавателя высшей школы играет направленность его личности. Именно она выступает в роли «побудительной силы», определяющей избирательность отношений и активности личности. В структуре личности преподавателя профессионально-педагогической направленности принадлежит особая роль. Она является тем каркасом, вокруг которого компонуются основные профессионально значимые качества его личности и которые находят свое отражение в имидже преподавателя.

При рассмотрении качеств педагога как субъекта деятельности исследователи выделили более пятидесяти личностных свойств педагога, как профессионально-значимых, так и личностных. Общий перечень этих качеств составляет психологический портрет идеального преподавателя, и является основным ориентиром для формирования реального, гармоничного и позитивного имиджа [2].

Одним из важнейших качеств является профессиональная компетентность преподавателя, которая выступает условием становления и развития его педагогического мастерства и составляет содержание педагогической культуры. Гуманитарная культура педагога – это оптимальная совокупность общечеловеческих ценностей и идей, профессионально-гуманистических ориентаций и качеств личности, универсальных способов познания и гуманистической технологии педагогической деятельности. Именно наличие такой культуры, позволяет преподавателю вуза изучая, познавая и совершенствуя себя, создавая свой индивидуальный и неповторимый имидж организовывать духовно-насыщенную деятельность обучаемых, формировать их социально-ценностные ориентации. Рассмотрение имиджа преподавателя позволит оценить значение и последствия характера индивидуального имиджа педагога для личности студента [1, 2].

Формирование имиджа преподавателя тесно связано с развитием его творческих возможностей, созданием реальных

условий для обогащения эмоционального, волевого и нравственного потенциала личности педагога, стимулированием у него стремления реализовать себя через неадаптивные действия, расширяющие границы саморазвития и самоосуществления. Процесс создания, коррекции имиджа необходимо рассматривать как непрерывное общее и профессиональное развитие личности, в которой интегрированы личностная позиция педагога и его профессиональные знания, умения, навыки.

Каким же должен быть преподаватель, по мнению студентов нашего вуза?

Целью данного исследования является анализ студенческой оценки имиджа преподавателя студентами нашего вуза.

Материалом исследования послужило анонимное анкетирование 115 студентов 3-го курса стоматологического и 115 студентов 3-го и 4-го курсов педиатрического факультетов. Все опрашиваемым было предложено в свободной форме характеризовать основные качества преподавателя.

В своих анкетах студенты перечислили от 4 до 25 качеств педагога медицинского университета, которые являются наиболее важными. В таблице представлена частота выделенных качеств преподавателя в процентах. Данные приведены в порядке убывания. Первая цифра – данные по педиатрическому, вторая – по стоматологическому факультету.

Таблица

Результаты анкетирования студентов

№	Личностные качества преподавателя	Процент
1	Профессионализм	49 – 100 %
2	Справедливость	35 – 47%
3	Понимание проблемы студентов	34 – 49%
4	Доброжелательность	27 – 73%
5	Требовательность	28 - 40%
6	Чувство юмора	20 – 26%
7	Эрудированность	20 – 31%
8	Веселый	20 – 27%
10	Общительный	17 – 20%
11	Наставник	20%
12	Лидер	2 – 20%
13	Дисциплинированность	13%
14	Уравновешенность	7 – 13%
15	Вежливость	9%
16	Оратор	8%
17	Гуманист	4 – 7%
18	Внешние данные (ухоженность, одежда и др.)	19 – 27%

Как видно, ведущее место среди перечисленных данных занимает блок интеллектуальные и профессиональные качества. Второе место представляют общечеловеческие качества. Около трети опрошенных желали бы видеть и достойные внешние данные преподавателя.

Необходимо отметить, что сложившаяся высокая требовательность к личности преподавателя высшей школы и качеству его работы является важнейшим условием, побуждением к самосовершенствованию. Реализация профессиональных функций преподавателя будет проходить успешнее, если педагог сможет адекватно использовать свой потенциал. Его резервной, часто неиспользуемой или используемой частично составной частью является позитивный, гармонично сформированный имидж.

Проведенное исследование показывает, что студенты не безразличны к имиджу преподавателя. В повседневной практике преподаватели не всегда достаточно критично относятся к данному вопросу. В конечном итоге положительный имидж преподавателя является одним из важных компонентов качества образовательного процесса.

Литература:

1. Демидова, И. Ф. Педагогическая психология / И.Ф. Демидова. – М., 2012.

2. Плугина М.И., Донская Л.Ю. Имидж преподавателя высшей школы. - Учебно-методическое пособие. - Ставрополь: Издательство СтГМА, 2012. – 116 с.

УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КУБГМУ ПО ПРОБЛЕМАМ ПРИРОДНООЧАГОВЫХ ИНФЕКЦИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Авдеева М.Г, Блажняя Л.П., Мошкова Д.Ю.
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России, Краснодар, Россия

На территории Краснодарского края в течение XX века описаны природные очаги таких заболеваний как лептоспироз, геморрагическая лихорадка с почечным синдромом, клещевой боррелиоз, трихинеллез и туляремия [1,2, 3]. В связи с отсутствием в последние годы тенденции к снижению заболеваемости природно-очаговыми инфекциями возникает необходимость углубления знаний студентов старших курсов медицинского вуза по эпидемиологии, клиническим проявлениям и предупреждению возникновения наиболее распространенных природно-очаговых инфекций. Изучение этих нозологий включено в программу по дисциплине «инфекционные болезни» согласно и ГОС, и ФГОС ВПО.

Цель исследования – определение уровня знаний по краевой патологии у студентов 5 курса лечебного факультета, сдавших экзамены по биологии и микробиологии до начала курации по инфекционным болезням, и у выпускников КубГМУ, сдавших экзамен по дисциплине «инфекционные болезни».

Материалы и методы. Проведено анкетирование 66 студентов 5 и 6 курсов лечебного факультета КубГМУ. В опросе на знание природно-очаговых инфекций Краснодарского края участвовали 32 студента 6 курса лечебного факультета, из них 22 студентки и 10 студентов и 34 учащихся 5 курса, из них 24 студентки и 10 студентов.

Результаты. Проведенный анализ полученных результатов показал, что среди учащихся 5 курса студенты мужского пола лучше ориентируются в общих вопросах природно-очаговых инфекций (50% и 42%, соответственно), в то время как у выпускников этот показатель выше у студенток (62,5%) и остается на прежнем уровне у студентов мужского пола (43,7%). При этом подавляющее большинство (81% всех анкетируемых) не считает туляремию заболеванием, характерным для нашей территории.

В вопросах этиологии указанных заболеваний ориентируются 65% студентов. Чуть менее 20 % опрошенных девушек и 30% юношей не могут определить принадлежность возбудителя конкретного заболевания к бактериям или вирусам.

Однако только каждый четвертый студент 5 курса (25%) знает об источниках и механизмах передачи лептоспироза, туляремии, клещевого боррелиоза, трихинеллеза. Среди выпускников – студентов 6 курса эпидемиологию краевой патологии знают уже 41% женской половины студентов и только 20% – мужской. При этом совсем не знают о механизме и путях заражения 13,6% и 20% студентов 6 курса, соответственно.

Клиническая картина природно-очаговых инфекций Краснодарского края разнообразна. Заболевания, особенно лептоспироз, геморрагическая лихорадка с почечным синдромом могут протекать в крайне тяжелой форме с развитием неотложных состояний. В связи с этим знание клинической симптоматики необходимо для своевременной постановки верного диагноза и проведения необходимой терапии, а также противоэпидемических мероприятий. Это особенно важно для студентов, выпускающихся по ФГОС ВПО и приступающих к работе в медицинских учреждениях сразу после окончания университета. Несмотря на то, что студенты 5 курса не изучали дисциплину «инфекционные болезни», почти половина из них знает основные признаки природно-очаговых инфекций. Большинство выпускников (75%) обоих полов также ориентируются в клинических проявлениях краевой патологии. Это свидетельствует, в целом о хорошей выживаемости знаний, но недостаточном уровне подготовки отдельных студентов.

Основные принципы профилактики природно-очаговых заболеваний недостаточно освоены студентами и 5 и 6 курсов, лучшие знания показали студенты 6 курса мужского пола (57%). Следует отметить,